

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:
Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ
A SOCIÁLNEJ KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY PEZINOK

Na základe poverenia č. 264/2025/OIvSPODaSK zo dňa 22. 07. 2025 vykonali poverené zamestnankyne Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) dozor podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa:

- ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. – zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok**, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, IČO: 30794536 (ďalej len „úrad“), ktorý vykonával v dozorovanom období opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre dieťa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „dieťa“)¹ a deti – [REDAKOVANÉ] (ďalej len „deti“)².

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z voči úradu na základe oznámení doručených ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Dozor začal dňa 08. 08. 2025 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 01. 2025 do 08. 08. 2025.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverené zamestnankyne ISV na výkon dozoru v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisové dokumentácie uvedených detí (ďalej len „spisová dokumentácia“). ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]

² Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]

ZISTENÉ NEDOSTATKY

Dozorom bolo zistené, že úrad si nesplnil povinnosť podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad - ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa (ďalej len „zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia“).

Ak úrad pri vykonávaní opatrení podľa zákona č. 305/2005 Z. z. zistí, že dieťa, rodič alebo osoba, ktorá sa osobne stará o dieťa, potrebujú pomoc z dôvodu, že nie sú schopní riešiť problémy v rodine, konflikty v rodine, prispôbiť sa novej situácii v rodine, alebo ak ide o rodinu so špecifickým problémom, navrhne ako súčasť vykonávaných opatrení vykonanie alebo zabezpečenie vykonania zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia, ako stredná miera ohrozenia alebo ako vysoká miera ohrozenia.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak nie je život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa. Prehodnotenie miery ohrozenia dieťaťa sa vykoná podľa vývoja situácie dieťaťa a rodiny.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné určiť v pláne sociálnej práce s dieťaťom lehotu na prehodnotenie miery ohrozenia.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozený a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a rodiny. Určená miera ohrozenia sa zmení v závislosti od výsledkov sústavného sledovania situácie dieťaťa a rodiny a/alebo sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo je život, zdravie, priaznivý psychický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozený a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia

alebo, ak nie je možné zabezpečiť náhradné rodinné prostredie, na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z.

Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia je komplexnou aktivitou, ktorá nutne pozostáva zo systematického i cieleného získavania informácií a priebežného ako aj ad hoc vyhodnocovania týchto informácií. Dôležitosť výkonu a realizácie tejto zákonom č. 305/2005 Z. z. danej povinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je jednoznačne určená tým, že od splnenia si danej povinnosti sa nutne odvíja ďalší úradu pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

V spisovej dokumentácii dieťaťa sa uvedie miera ohrozenia dieťaťa a jej odôvodnenie; člen rodiny alebo iná blízka osoba a zástupca obce, školy, poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, alebo ďalšia prizvaná osoba, ak sa priamo podieľali na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny, oprávnenia zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na získanie informácií potrebných na zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny; dôvod, pre ktorý sa dieťa, rodič alebo iná osoba, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, priamo nepodieľali na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny; dátum a podpis zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý určil mieru ohrozenia dieťaťa.

I.

1. Z preverovanej spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad zhodnotil situáciu dieťaťa a rodiny a určil nízku mieru ohrozenia dieťaťa pred dozorovaným obdobím dňa [REDACTED], ktorú odôvodnil pretrvávajúcim konfliktom medzi rodičmi pri realizácii styku [REDACTED] ktorý „môže mať negatívny dopad na [REDACTED] a súdom nariadeným výchovným opatrením zo dňa 22. 10. 2024⁴ – povinnosť rodičov podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny [REDACTED] za účelom zlepšenia rodičovskej komunikácie, rodičovských zručností a zachovania role oboch rodičov (ďalej len „výchovné opatrenie“).
2. Úrad v dvoch dokumentoch so zhodným názvom „Plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa“⁵ zo dňa [REDACTED] a zo dňa [REDACTED] ktorých súčasťou je odôvodnenie miery ohrozenia dieťaťa, uvádza, že táto zostáva nezmenená, a teda nízka, a to napriek tomu, že v pláne sociálnej práce zo dňa [REDACTED] úrad poukazuje okrem iného aj na neplnenie účelu súdom nariadeného výchovného opatrenia.
3. Správy Centra pre deti a rodiny [REDACTED] o priebežnom plnení výchovného opatrenia rovnako poukazujú na to, že výchovné opatrenie uložené súdom neplní svoj účel z dôvodu, že [REDACTED] odovzdať zo svojej domácnosti, alebo styku [REDACTED] bráni. Za týchto okolností vzťah medzi dieťaťom [REDACTED] chladne a dochádza takmer k úplnému odcudzeniu, čo nie je v záujme dieťaťa a popiera jeho potreby a právo na oboch rodičov. Preto Okresný súd v Pezinku rozsudkom

³ Číslo záznamu: [REDACTED]
⁴ Číslo záznamu: [REDACTED]
⁵ Číslo záznamu: [REDACTED]
⁶ Číslo záznamov: [REDACTED]

zo dňa [REDACTED] zveril dieťa do osobnej starostlivosti [REDACTED]. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že k realizácii výkonu osobnej starostlivosti [REDACTED] následne aj napriek rozhodnutiu súdu nedošlo, nakoľko sa [REDACTED] zdržiava na neznámom mieste. Snaha [REDACTED] viackrát kontaktovať [REDACTED] bola neúspešná a dieťa [REDACTED]. Úrad o uvedenom informoval súd vo svojich správach zo dňa [REDACTED] a zo dňa [REDACTED]. Ďalšími podstatnými dokumentmi, resp. informáciami, na základe ktorých úradu vznikla povinnosť zhodnotiť a určiť mieru ohrozenia dieťaťa sú nasledujúce:

- záznamy úradu z vykonaných pohovorov [REDACTED] a [REDACTED] poukazuje na pretrvávajúce problémy pri preberaní dieťaťa [REDACTED] navrhuje aj konkrétne riešenia týchto problémov a situácií,
- rozhodnutie príslušného súdu o zmene zverenia dieťaťa do osobnej starostlivosti [REDACTED] zo dňa [REDACTED] s odôvodnením, ktoré poukazuje na vyhrotenú situáciu vyžadujúcu si bezodkladnú zmenu spôsobu výkonu starostlivosti o dieťa z dôvodu [REDACTED]
- žiadosť [REDACTED] o súčinnosť úradu vo veci možného ohrozenia zdravia dieťaťa zo strany [REDACTED] zo dňa [REDACTED] informácie o tom, kde sa dieťa aktuálne nachádza – nedošlo k výkonu súdneho rozhodnutia zo dňa [REDACTED] a príslušnému policajnému zboru [REDACTED] nezvestnosť dieťaťa,
- oznámenie príslušného policajného zboru zo dňa [REDACTED] adresované úradu obsahujúce zistenú informáciu o pobyte [REDACTED] krízovom centre,
- email [REDACTED] prílohou ktorého je zápisnica Okresného riaditeľstva policajného zboru v [REDACTED] o oznámení nezvestnosti zo dňa [REDACTED]
- uznesenia súdu o ustanovení úradu do výkonu funkcie kolízneho opatrovníka v konaní o úprave styku zo dňa [REDACTED] a v konaní o výkon rozhodnutia zo dňa [REDACTED] a [REDACTED]
- odvolanie [REDACTED] proti rozsudku zo dňa [REDACTED] v ktorom odôvodňuje situáciu nasledovne: [REDACTED]

4. I napriek tomu, že úrad disponoval uvedenými aj závažnými informáciami o aktuálnej situácii v rodine dieťaťa, situácii dieťaťa samotného, ako aj o ich možných následkoch a vplyve na dieťa, spisová dokumentácia v dozorovanom období teda neobsahuje záznam, **ktorým by úrad preukázal, že opätovne pristúpil** k prehodnoteniu situácie dieťaťa a rodiny a určení miery ohrozenia, od výsledku ktorého sa odvíja ďalší postup úradu, či už pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo pri výkone funkcie kolízneho opatrovníka. V tomto prípade je možné aj dospieť

7	Číslo záznamu:	[REDACTED]
8	Číslo záznamu:	[REDACTED]
9	Číslo záznamu:	[REDACTED]
10	Číslo záznamu:	[REDACTED]
11	Číslo záznamu:	[REDACTED]
12	Číslo záznamu:	[REDACTED]
13	Číslo záznamu:	[REDACTED]
14	Číslo záznamu:	[REDACTED]
15	Číslo záznamu:	[REDACTED]
16	Číslo záznamu:	[REDACTED]
17	Číslo záznamu:	[REDACTED]
18	Číslo záznamu:	[REDACTED]

k záveru, že v prípade dieťaťa existovali úradu dostupné informácie, ktoré by zodpovedali popisu miery ohrozenia vyššej ako iba nízkej – podľa zákona č. 305/2005 Z. z. a vyhlášky v prípade dieťaťa je možné určiť dôvodný predpoklad o tom, že miera ohrozenia dieťaťa zodpovedala situácii, ktorú vyhláška predpokladá pre už strednú mieru ohrozenia, keď priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený už je zjavne a reálne ohrozený a **nielen môže byť**, čo je atribútom nízkej miery ohrozenia a teda aj je potrebné takto s dieťaťom a rodinou pracovať a nielen situáciu sledovať, ako to (zase) predpokladá miera ohrozenia nízka.

II.

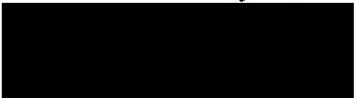
1. Preverovaním spisovej dokumentácie bolo zistené, že jej súčasťou sú dokumenty týkajúce sa troch detí [REDACTED]
2. Z obsahu spisovej dokumentácie vyplýva, že úrad dňa [REDACTED] a dňa [REDACTED] prijal anonymné podnety týkajúce sa zanedbávania starostlivosti o deti [REDACTED]. Za účelom získavania podkladov potrebných k zhodnoteniu situácie dieťaťa a rodiny a určení miery ohrozenia úrad nezisťoval informácie o zabezpečovaní starostlivosti o výchovu a všestranný vývin detí prostredníctvom pediatra, obce a predškolského zariadenia a neuplatnil zákonné možnosti, ktorými by si zabezpečil informácie a poznatky, nevyhnutné k objektívnemu posúdeniu situácie detí.
3. Dňa [REDACTED] úrad vydal „*Odporúčanie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (SPODaSK) na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou*“²¹ (ďalej len „odporúčanie“) pre Centrum pre deti a rodiny [REDACTED] (ďalej len „centrum“), ktorým odporúchal odborné metódy na zhodnotenie situácie maloletého dieťaťa a rodiny a určení miery ohrozenia v rozsahu 10 hodín. Spisová dokumentácia neobsahuje stanovisko centra k vykonaniu odbornej metódy na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ani žiadne výstupy, či prijaté závery.
4. Spisová dokumentácia neobsahuje záznam, ktorým by úrad preukázal zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, posúdenie možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb detí riešiť situáciu detí a určení miery ohrozenia. Navyše úrad disponoval informáciami nasvedčujúcimi tomu, že deti sú vystavené možnému ohrozeniu z dôvodu zanedbávania starostlivosti [REDACTED], avšak v rodine po odoslaní odporúčania až do konca dozorovaného obdobia nevykonával žiadne opatrenia. Teda napriek prijatým podnetom a nutnosti objektívne obsah podnetov vyhodnotiť, vystupoval úrad v danej situácii pasívne. Samostatne, využitím zákonných oprávnení, nepristúpil k posúdeniu a následnému zhodnoteniu situácie detí a rodiny. Vo vzťahu k centru napriek odstupe času kedy vydal odporúčanie nevyvíjal aktivitu, nenástojil na vykonaní odbornej metódy a určení miery ohrozenia.

19
20
21

Číslo záznamu:
Číslo záznamu:
Číslo záznamu:

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.



Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

