

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:
Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ
KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY KEŽMAROK

Na základe poverenia č. [REDAKOVANÉ] **vykonali poverené zamestnankyne** Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) **nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa:**

- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. –** zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určiť mieru ohrozenia dieťaťa a
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. –** vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok, IČO: 30794536** (ďalej len „úrad“), ktorý vykonával v dozorovanom období opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre dieťa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „dieťa“).

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. voči úradu na základe oznámenia doručeného ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Dozor začal dňa 19. 11. 2025 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 01. 2025 do 19. 11. 2025.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverené zamestnankyne ISV na výkon dozoru v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisovú dokumentáciu dieťaťa¹ (ďalej len „spisová dokumentácia“). ISV vo svojich zisteniach teda vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisu v IS DMS [REDAKOVANÉ]

ZISTENÉ NEDOSTATKY

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE ÚRAD SI NESPLNIL POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO A JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

I. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych príbuzných osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“), ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. špecifikuje, že miera ohrozenia dieťaťa sa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia dieťaťa, ako stredná miera ohrozenia dieťaťa alebo ako vysoká miera ohrozenia dieťaťa.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Spisová dokumentácia obsahuje okrem iného informácie o miere ohrozenia dieťaťa a odôvodnenie jej určenia, o členovi rodiny alebo inej blízkej osobe a subjekte, ktorý sa priamo podieľal na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny; oprávnenia zamestnanca orgánu

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na získanie informácií potrebných na zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny; dôvod, pre ktorý sa dieťa, rodič alebo iná blízka osoba, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, priamo nepodieľali na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny; dátum a podpis zamestnanca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý určil mieru ohrozenia dieťaťa.

Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, posúdenie možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určenie miery ohrozenia dieťaťa (ďalej len „zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia“) je komplexnou aktivitou, ktorá pozostáva zo systematického i cieleného získavania informácií a priebežného ak aj ad hoc vyhodnocovania týchto informácií. Dôležitosť zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny je jednoznačne určená tým, že od splnenia si tejto zákonom danej povinnosti sa nutne odvíja ďalší postup úradu pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“).

1. Z preverovanej spisovej dokumentácie bolo zistené, že úrad dňa [REDAKOVANÉ] zhodnotil situáciu dieťaťa a rodiny a dieťaťu určil nízku mieru ohrozenia², ktorú odôvodnil o. i. neumožnením kontaktu dieťaťa [REDAKOVANÉ] pretrvávajúcim konfliktom medzi rodičmi ako aj zverením dieťaťa do osobnej starostlivosti [REDAKOVANÉ] neodkladným opatrením príslušného súdu, ktoré však nie je súčasťou obsahu preverovanej spisovej dokumentácie – naopak z nej vyplýva, že takáto forma starostlivosti o dieťa súdom nariadená nebola. A teda pretrvávala starostlivosť o dieťa obidvomi rodičmi bez súdnej úpravy.
2. K prehodeniu miery ohrozenia dieťaťa úrad pristúpil dňa [REDAKOVANÉ] v dokumente označenom ako „*Vyhodnotenie plánu soc. práce s rodinou, Ukončenie sociálnej práce s rodinou*“ a mieru ohrozenia dieťaťa určil ako situáciu bez ohrozenia³, a to i napriek tomu, že v predmetnom dokumente ako aj v záznamoch vypracovaných na základe komunikácie s rodičmi⁴ samotný úrad poukazuje na pretrvávajúci konflikt rodičov súvisiaci s usporiadaním a realizáciou starostlivosti o dieťa, ktorý nebol rodičmi spracovaný prostredníctvom psychologickkej intervencie⁵ z dôvodu odmietnutia spolupráce s Centrom pre deti a rodiny [REDAKOVANÉ] (ďalej len „centrum“) zo strany [REDAKOVANÉ] a následne aj zo strany [REDAKOVANÉ]. V závere predmetného dokumentu úrad uvádza, že „*Pohovorom s rodičmi sme dospeli k názoru, že nateraz nie je možné v rodine vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.*“. Potrebu sledovania vývoja situácie podporuje aj zistenie, že odmietavý postoj [REDAKOVANÉ] sa týkal výlučne spolupráce s centrom; inú alternatívnu formu pomoci [REDAKOVANÉ] a prostredníctvom svojho právneho zástupcu úrad [REDAKOVANÉ] o svojej pripravenosti spolupracovať s ním⁶. [REDAKOVANÉ] spoluprácu s centrom [REDAKOVANÉ] z dôvodu odmietavého postoja [REDAKOVANÉ] ktorý bol prekážkou v absolvovaní párového psychologického poradenstva. Úrad teda mal vedomosť o existencii dlhodobu pretrvávajúcich konfliktov vo vzájomnej interakcii rodičov a z nich vyplývajúcich nežiadúcich vplyvov na vývin dieťaťa najmä v takto nízkom veku. Úrad teda disponoval týmito informáciami o aktuálnom vývoji situácie v rodine dieťaťa, ktoré zodpovedajú popisu miery ohrozenia dieťaťa vyššej

² Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

³ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

⁴ Číslo záznamov: [REDAKOVANÉ]

⁵ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ] Úrad dňa [REDAKOVANÉ] odporučil rodičom výkon opatrení – poradensko-psychologickú pomoc rodinám so špecifickým problémom a pri krízových situáciách ambulantnou a terénnou formou v centre ako súčasť vykonávaných opatrení SPODaSK podľa ustanovenia § 11 ods. 3 písm. d) zákona č. 305/2005 Z. z.;

⁶ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

ako iba situácii bez ohrozenia (podľa zákona č. 305/2005 Z. z. a vyhlášky č. 103/2018 Z. z. v prípade dieťaťa je možné určiť dôvodný predpoklad o tom, že miera ohrozenia dieťaťa zodpovedala situácii, ktorú vyhláška č. 103/2018 Z. z. predpokladá pre minimálne nízku mieru ohrozenia, keď priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený je alebo môže byť a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a rodiny v procese prehodnotenia miery ohrozenia a nie, že ohrozený nie je, čo je atribútom situácie bez ohrozenia, kedy sa plán sociálnej práce nevyhotovuje).

3. Úrad dňa [REDAKOVANÉ] opätovne zhodnotil situáciu dieťaťa a rodiny a určil mieru ohrozenia dieťaťa ako nízku mieru⁷, ktorú odôvodnil „*prebiehajúcim porozvodovým rodičovským konfliktom*“. Na účely zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia dieťaťa úrad nezisťoval/neobjektivoval aktuálne informácie o dieťati prostredníctvom pediatra aj napriek tomu, že [REDAKOVANÉ] k zdravotnému stavu dieťaťa prejavujúci sa [REDAKOVANÉ]⁸ a zároveň [REDAKOVANÉ] zdravotné ťažkosti dieťaťa ako možné následky [REDAKOVANÉ]. V odôvodnení miery ohrozenia dieťaťa sa úrad zamerl najmä na popis prežívania [REDAKOVANÉ] subjektívne pocity a vnímanie ťažkostí vyplývajúcich z komunikácie [REDAKOVANÉ] po zverení dieťaťa do [REDAKOVANÉ] osobnej starostlivosti neodkladným opatrením príslušného súdu a uložení povinnosti [REDAKOVANÉ] odovzdať dieťa do starostlivosti [REDAKOVANÉ] avšak sa nezameral na [REDAKOVANÉ] možnosti a záujem riešiť situáciu dieťaťa a rodiny ani neposúdil.

II. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad vypracúva plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán sociálnej práce“) vychádza zo zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a zohľadňuje najlepší záujem dieťaťa. Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce sa vypracuje písomne pre každé dieťa, v prípade ktorého bola určená miera ohrozenia dieťaťa, a aktualizuje sa podľa výsledku prehodnotenia plnenia úloh a výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa. Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce obsahuje najmä informácie o miere ohrozenia dieťaťa a jej odôvodnení, celi sociálnej práce s dieťaťom, opatreniach na dosiahnutie cieľa sociálnej práce s dieťaťom, spolupracujúcich subjektoch na tvorbe plánu sociálnej práce vrátane fyzických osôb, ktoré sa na tvorbe plánu sociálnej práce podieľali, opise, kritériách hodnotenia a termínoch hodnotenia konkrétnych úloh úradu, dieťaťa, rodičov, inej osoby, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, člena rodiny alebo inej blízkej osoby dieťaťa, ak sa v pláne sociálnej práce určili, obce, centra, akreditovaného subjektu alebo ďalších subjektov, ktoré plnia úlohy, ak boli v pláne sociálnej práce určené, pláne výkonu výchovného opatrenia, kontaktných údajoch zamestnanca, ktorý vedie a koordinuje plnenie úloh plánu sociálnej práce.

⁷ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

⁸ Číslo záznamov: [REDAKOVANÉ]

⁹ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

1. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad v dozorovanom období vypracoval plány sociálnej práce dňa [REDAKOVANÉ] a dňa [REDAKOVANÉ]¹¹, v ktorých si napriek pretrvávajúcim konfliktom medzi rodičmi stanovil cieľ „zlepšiť komunikáciu medzi mal. dieťaťom a [REDAKOVANÉ]“. Na naplnenie cieľa si úrad určil úlohy o. i. aj „Komunikácia medzi rodičmi“ alebo „Osobný kontakt [REDAKOVANÉ] s mal. dieťaťom – [REDAKOVANÉ] umožní [REDAKOVANÉ] po vopred dohodnutom dni a čase s mal. dieťaťom“, ktoré majú všeobecný charakter a termíny prehodnotenia týchto úloh vo forme „podľa potreby“ nenapĺňajú podmienky konkrétnosti. Zároveň v pláne sociálnej práce zo dňa [REDAKOVANÉ] uvádzal informáciu o zverení dieťaťa do osobnej starostlivosti [REDAKOVANÉ] neodkladným opatrením príslušného súdu, pričom v spisovej dokumentácii absentuje predmetné neodkladné opatrenie príp. relevantné podklady odôvodňujúce takéto tvrdenie (viď kap. I. bod. 1).
2. Úrad s prihliadnutím na pretrvávajúci konflikt medzi rodičmi (viď kap. I. bod 3.) vypracoval ďalší plán sociálnej práce dňa [REDAKOVANÉ]¹², ktorý vyhodnotil dňa [REDAKOVANÉ]¹³ v dokumente označenom „Prehodnotenie – plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa“. Z predmetného plánu sociálnej práce vyplýva, že úlohy boli stanovené len pre úrad a [REDAKOVANÉ]¹⁴ a následne aj centrum, pričom [REDAKOVANÉ] do procesu plánovania sociálnej práce a neboli [REDAKOVANÉ] stanovené žiadne úlohy. V spisovej dokumentácii a v plánoch sociálnej práce absentuje dôvod nezapojenia [REDAKOVANÉ] do tvorby plánu sociálnej práce, ako aj informácia o tom, či a akým spôsobom [REDAKOVANÉ] o procese plánovania sociálnej práce [REDAKOVANÉ] napriek tomu, že úrad disponoval o. i. aj priebežnou správou centra z výkonu opatrení v rodine terénnou/ambulantnou formou zo dňa [REDAKOVANÉ]¹⁵, v ktorej sa odporúča viesť oboch rodičov k rešpektujúcej komunikácii, k vzájomnému uznávaniu rodičovských kompetencií a k eliminácii správania, ktoré dieťaťu vyvolávajú stres. Uvedené zásadné informácie ako aj ďalšie zistenia v súvislosti so zmenou vývoja situácie v rodine¹⁶, úrad v procese plánovania taktiež opomenul, čo viedlo k stanoveniu/ponechaniu takých cieľov a úloh, ktoré nereflektujú reálne potreby, riziká a zdroje rodiny.

¹⁰ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

¹¹ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

¹² Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

¹³ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

¹⁴ Prostredníctvom poradensko-psychologickej pomoci [REDAKOVANÉ] o. i. k efektívnej a rešpektujúcej komunikácii [REDAKOVANÉ] so zreteľom na minimalizáciu konfliktov a na zabezpečenie plynulého a bezpečného priebehu striedavej starostlivosti. (Priebežná správa centra z výkonu opatrení zo dňa [REDAKOVANÉ] číslo záznamu [REDAKOVANÉ];

¹⁵ Číslo záznamu [REDAKOVANÉ]

¹⁶ Odmietnutie odovzdania dieťaťa do osobnej starostlivosti [REDAKOVANÉ] čísla záznamov: [REDAKOVANÉ]
[REDAKOVANÉ] Výsledky preverovania starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin dieťaťa v rámci prebiehajúceho konania o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých na príslušnom súde, čísla záznamov [REDAKOVANÉ]

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.



Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

