

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:

Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ
A SOCIÁLNEJ KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY BRATISLAVA

Na základe poverenia č. [REDAKOVANÉ] **vykonali poverené zamestnankyne** Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) **nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa:**

- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) bod 9 zákona č. 305/2005 Z. z.** – zhodnocovať situáciu dieťaťa a rodiny, posudzovať možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určovať mieru ohrozenia dieťaťa a
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) bod 11 zákona č. 305/2005 Z. z.** – vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 811 07 Bratislava, IČO: 30794536** (ďalej len „úrad“), ktorý vykonával v dozorovanom období opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre [REDAKOVANÉ]

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. voči úradu na základe oznámení doručených ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Dozor začal dňa 08. 04. 2026 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 07. 2025 do 08. 04. 2026.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverené zamestnankyne ISV v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisovú dokumentáciu [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ] ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]
² Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]

ZISTENÉ NEDOSTATKY

Dozorom bolo zistené, že úrad si nesplnil povinnosti podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho a jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“) špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia dieťaťa, ako stredná miera ohrozenia dieťaťa alebo ako vysoká miera ohrozenia dieťaťa.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Dôležitosť zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny (ďalej len „zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny“) je jednoznačne určená tým, že od splnenia si tejto zákonom danej povinnosti sa nutne odvíja ďalší postup úradu pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“). Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny je teda východiskom pre objektívne určenie adekvátnej úrovne miery ohrozenia dieťaťa, ktorá môže byť skutočne účinným nástrojom zabezpečenia ochrany integrity dieťaťa. Toto zhodnocovanie a posudzovanie však musí byť kontinuálne a musí byť vždy vykonané na základe aktuálnych,

úplných a overených informácií, aby zo strany úradu dochádzalo k následnému výkonu opodstatnených a účinných opatrení SPODaSK.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad vypracúva plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán sociálnej práce“) vychádza zo zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a zohľadňuje najlepší záujem dieťaťa. Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce sa vypracuje písomne pre každé dieťa, v prípade ktorého bola určená miera ohrozenia dieťaťa, a aktualizuje sa podľa výsledku prehodnotenia plnenia úloh a výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa. Ak sa úlohy neplánovali v spolupráci s dieťaťom, jeho rodičmi alebo inou osobou, ktorej je dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, uvedie sa v pláne sociálnej práce dôvod, pre ktorý nebolo možné zapojiť dieťa, jeho rodičov alebo inú osobu, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, do tvorby plánu sociálnej práce. Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce obsahuje najmä informácie o miere ohrozenia dieťaťa a jej odôvodnení, celi sociálnej práce s dieťaťom, opatreniach na dosiahnutie cieľa sociálnej práce, spolupracujúcich subjektoch na tvorbe plánu sociálnej práce vrátane fyzických osôb, ak sa na tvorbe plánu sociálnej práce podieľali, opise, kritériách hodnotenia a termínoch hodnotenia konkrétnych úloh úradu, dieťaťa, jeho rodičov alebo osoby, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, člena rodiny alebo inej blízkej osoby dieťaťa, ak sa v pláne sociálnej práce určili, obce, akreditovaného subjektu alebo ďalších subjektov, ktoré plnia úlohy, ak boli v pláne sociálnej práce určené, pláne výkonu výchovného opatrenia, kontaktných údajoch zamestnanca, ktorý vedie a koordinuje plnenie úloh plánu sociálnej práce.

-
1. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad po prehodnotení miery ohrozenia dieťaťa, ktoré realizoval dňa [REDAKOVANÉ] v dokumente s názvom „*ODPORÚČANIE orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na vykonávanie opatrení SPODaSK ambulantnou a terénnou formou*“, dieťaťu určil nízku mieru ohrozenia³, ktorú odôvodnil o. i. nedostatočnou spoluprácou a náročnou komunikáciou medzi rodičmi, dlhodobým nerealizovaním styku [REDAKOVANÉ] s dieťaťom podporované [REDAKOVANÉ] následným narušením vzťahu až odcudzením [REDAKOVANÉ] a dieťaťa, čím „...došlo k porušeniu práva [REDAKOVANÉ] a právo [REDAKOVANÉ]“. Aj napriek tomu, že úrad dieťaťu určil nízku mieru ohrozenia čo znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa sa plán sociálnej práce vyhotovuje a tento musí vychádzať zo zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a z vývoja situácie dieťaťa a jeho rodiny – a teda úradu vznikla povinnosť vypracovať plán sociálnej práce. Preverovaná spisová dokumentácia plánu sociálnej práce

³ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

neobsahuje a úrad si tým nesplnil povinnosť podľa ustanovenie § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.

2. Úrad síce pred dozorovaným obdobím dňa [REDAKOVANÉ] zaevidoval plán sociálnej práce avšak bez dátumu vyhotovenia⁴ a od tohto dňa ho v závislosti od vývoja situácie dieťaťa a jeho rodiny, kedy disponoval informáciami o dlhodobom pretrvávajúcom konflikte rodičov súvisiaceho s realizáciou styku [REDAKOVANÉ] s dieťaťom, s tendenciou ďalšej eskalácie, riešenom v rámci konania o výkon súdneho rozhodnutia ako aj prostredníctvom súdom nariadeného výchovného opatrenia⁵, vôbec nevyhodnotil.

- [REDAKOVANÉ]
1. Z preverovanej spisovej dokumentácie vyplynulo, že [REDAKOVANÉ] sa od roku [REDAKOVANÉ] zdržiavajú u [REDAKOVANÉ] aj napriek tomu, že [REDAKOVANÉ] starostlivosti [REDAKOVANÉ]. Úrad v rodine detí vykonával opatrenia SPODaSK súvisiace s poskytovaním súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny [REDAKOVANÉ] vo veci [REDAKOVANÉ] do osobnej starostlivosti [REDAKOVANÉ] a na základe [REDAKOVANÉ].
 2. Spisová dokumentácia detí obsahuje dokumenty s totožným názvom „*Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia dieťaťa*“⁶ zo dňa [REDAKOVANÉ]. Predmetné dokumenty sú zaevidované/uložené ako príloha záznamu zo sociálneho šetrenia zo dňa [REDAKOVANÉ] a k ich uloženiu v spisovej dokumentácii v IS DMS došlo dňa [REDAKOVANÉ].
 3. Úrad v zhodnotení situácie dieťaťa a jeho rodiny a určení miery ohrozenia, ktorú vypracoval samostatne pre každé dieťa, [REDAKOVANÉ] uvádza mieru ohrozenia ako nízku, avšak absentuje odôvodnenie určenej miery ohrozenia. V zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny úrad popísal iba jemu dostupné informácie uvedené [REDAKOVANÉ], ktoré získal počas sociálneho šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí [REDAKOVANÉ] pričom absentujú kroky úradu smerujúce k prevereniu stavu detí a starostlivosti o výchovu a vývin detí prostredníctvom pediatra, školy a iných inštitúcií, ktoré deťom a [REDAKOVANÉ]. Na účely posúdenia situácie dieťaťa a rodiny úrad cielene nezískaval informácie o [REDAKOVANÉ] nezhodnotil [REDAKOVANÉ] situáciu, neposúdil [REDAKOVANÉ] možnosti a záujem riešiť situáciu dieťaťa a rodiny, pričom informácií o [REDAKOVANÉ] a ich situácii sa opakovane [REDAKOVANÉ] vo svojich podaniach/žiadostiach doručených úradu. V zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny taktiež absentuje uvedenie dôvodu, pre ktorý sa deti a [REDAKOVANÉ] priamo nepodieľali na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny. Pri takto určenej miere ohrozenia v dokumentoch s názvom „*Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny a určenie miery ohrozenia*“ súčasne absentuje podpis zamestnanca úradu, ktorý určil mieru ohrozenia.
 4. V súvislosti s procesom zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny je potrebné poukázať na informácie, ktorými úrad disponoval v dozorovanom období vyžadujúcimi

⁴ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

⁵ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

⁶ Číslo záznamu: [REDAKOVANÉ]

si prehodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, a to informáciami o [REDACTED] o začatí konania vo veci [REDACTED], ako aj o ustanovení úradu do funkcie kolízneho opatrovníka v predmetnej veci⁸, a taktiež informáciami od [REDACTED] spočívajúce v tom, že [REDACTED] ktoré si vyžiadali [REDACTED]. Napriek tomu sa v spisovej dokumentácii nenachádza záznam o prehodnotení situácie detí a určení miery ohrozenia, ktorý by preukazoval splnenie tejto povinnosti.

5. Úrad v dozorovanom období vypracoval spoločný „Plán sociálnej práce s dieťaťom a rodinou“ pre [REDACTED], ktorý je zaevidovaný/uložený v spisovej dokumentácii v IS DMS rovnako ako zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny (viď bod II/2.) a teda, ako príloha záznamu zo sociálneho šetrenia u [REDACTED]. Takto vypracovaný plán sociálnej práce neobsahuje odôvodnenie miery ohrozenia detí. Opatrenia na dosiahnutie cieľa majú všeobecný charakter, z formulácie „odporúčanie orgánu SPODaSK pre [REDACTED] na zabezpečenie [REDACTED] pre maloleté deti...“, ktoré nie je obsahom spisovej dokumentácie, nie je zrejmé či sa jedná o odporúčanie na výkon opatrení ambulantnou alebo terénnou formou v centre pre deti a rodiny resp. akými „ďalšími opatreniami v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. v súlade s potrebami a cieľmi“ malo dôjsť k naplneniu cieľov plánu sociálnej práce.
6. Úrad v uvedenom pláne sociálnej práce medzi participujúce subjekty zahrnul [REDACTED] a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Úlohy na dosiahnutie cieľov nenapĺňajú podmienku konkrétnosti a k ich prehodnoteniu v stanovenom termíne [REDACTED] nedošlo, pritom aj vývoj situácie v rodine (viď bod II/4.) si vyžadoval prehodnotenie plnenia úloh a ich aktualizáciu. Z predmetného plánu sociálnej práce resp. z iných záznamov nie je možné verifikovať či participujúce subjekty boli zapojené do tvorby plánu sociálnej práce. Z kvalitatívneho hľadiska je potrebné zo stany ISV taktiež uviesť, že úlohy plánu neboli určené v súlade s cieľmi plánu sociálnej práce, ktoré preto ani nebolo možné zo strany rodičov a detí splniť.

7 Číslo záznamu: [REDACTED]
8 Číslo záznamu: [REDACTED]
9 Číslo záznamu: [REDACTED]
10 Číslo záznamu: [REDACTED]

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

[REDACTED]

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

[REDACTED]