

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:

Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ
A SOCIÁLNEJ KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY BRATISLAVA

Na základe poverenia č. [REDAKOVANÉ] vykonali poverené zamestnankyne Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) **nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratеле a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa:**

- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) bod 9 zákona č. 305/2005 Z. z.** – zhodnocovať situáciu dieťaťa a rodiny, posudzovať možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určovať mieru ohrozenia dieťaťa a
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) bod 11 zákona č. 305/2005 Z. z.** – vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 811 07 Bratislava, IČO: 30794536** (ďalej len „úrad“), ktorý vykonával v dozorovanom období opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre dieťa [REDAKOVANÉ]

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z voči úradu na základe oznámení doručených ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach.

Dozor začal dňa 01. 06. 2026 a dozorovaným obdobím bol čas od 12. 12. 2025 do 01. 06. 2026.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverené zamestnankyne ISV v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od úradu spisovú dokumentáciu [REDAKOVANÉ] (ďalej len „dieťa“). ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisovej dokumentácie: [REDAKOVANÉ]

ZISTENÉ NEDOSTATKY

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE ÚRAD SI NESPLNIL POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO A JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

ODÔVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

I. NEPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“) špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny posúdenia možností rodičov a podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia bez ohrozenia dieťaťa, ako nízka miera ohrozenia dieťaťa, ako stredná miera ohrozenia dieťaťa alebo ako vysoká miera ohrozenia dieťaťa.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Dôležitosť zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny (ďalej len „zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny“) je jednoznačne určená tým, že od splnenia si tejto zákonom danej povinnosti sa nutne odvíja ďalší postup úradu pri výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“). Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny je teda

východiskom pre objektívne určenie adekvátnej úrovne miery ohrozenia dieťaťa, ktorá môže byť skutočne účinným nástrojom zabezpečenia ochrany integrity dieťaťa. Toto zhodnocovanie a posudzovanie však musí byť kontinuálne a musí byť vždy vykonané na základe aktuálnych, úplných a overených informácií, aby zo strany úradu dochádzalo k následnému výkonu opodstatnených a účinných opatrení SPODaSK.

1. Z preverovanej spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad v dozorovanom období disponoval informáciami:

- o nerešpektovaní súdneho rozhodnutia o [REDAKCE] o dieťa zo strany [REDAKCE];
- o nedostatočnej, problematickej a málo efektívnej komunikácii rodičov [REDAKCE] na Referáte poradensko-psychologických služieb (ďalej len „RPPS“)³;
- o žiadosti dieťaťa [REDAKCE];
- o prevzatí dieťaťa do osobnej starostlivosti [REDAKCE] na základe uznesenia príslušného súdu⁵ [REDAKCE] a následne stanovenou [REDAKCE] a
- o obavách o život a zdravie dieťaťa vyjadrených [REDAKCE] s poukazom aj na [REDAKCE] na dieťať [REDAKCE]

2. Dňa [REDAKCE] úrad pristúpil k zhodnoteniu situácie dieťaťa a rodiny a dieťaťu určil nízku mieru ohrozenia⁸, bez zohľadnenia a objektivizácie informácií, ktorými v tom čase disponoval. Úrad k prehodnoteniu miery ohrozenia pristúpil dňa [REDAKCE], kedy dieťaťu ponechal nízku mieru ohrozenia a ako dôvod začatia zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny uviedol doručenie vyžiadanych správ od pediatra, zo školy [REDAKCE] a lekárskej správy od [REDAKCE]. Spisová dokumentácia v čase vypracovania daného zhodnotenia obsahovala odborný nález od [REDAKCE] [REDAKCE] priebežnú správu RPPS o eskalujúcom charaktere situácie v rodine, o neschopnosti [REDAKCE] konštruktívne komunikovať v otázkach týkajúcich sa starostlivosti o dieťa¹¹, záverečnú správu od akreditovaného subjektu [REDAKCE] s odporúčaním venovať sa [REDAKCE] dieťaťa za účelom návratu [REDAKCE] s rodičovským konfliktom, kedy situácia dieťaťa v období zvýšenej psychickej záťaže si podľa akreditovaného subjektu [REDAKCE] vyžadovala potrebu poskytnutia [REDAKCE] a uznesenie krajského súdu¹³, na základe ktorého došlo k obnove pôvodného právneho stavu/pôvodného rozhodnutia vo výroku o [REDAKCE] rodičov o dieťa.

2 Číslo záznamu [REDAKCE]
3 Číslo záznamu [REDAKCE]
4 Číslo záznamu [REDAKCE]
5 Číslo záznamu [REDAKCE]
6 Číslo záznamu [REDAKCE]
7 Číslo záznamu [REDAKCE]
8 Číslo záznamu [REDAKCE]
9 Číslo záznamu [REDAKCE]
10 Číslo záznamu [REDAKCE]
11 Číslo záznamu [REDAKCE]
12 Číslo záznamu [REDAKCE]
13 Číslo záznamu [REDAKCE]

3. ISV nie je zrejmé ako úrad pri zhodnotení/prehodnotení situácie dieťaťa a určení miery ohrozenia dané informácie posudzoval, ako zohľadnil prvky záujmu dieťaťa a ktoré skutočnosti ho viedli k ponechaniu nízkej miery ohrozenia, keďže z informácií, ktoré získal na základe výkonu svojich oprávnení vyplýva, že priaznivý fyzický vývin, psychický vývin a sociálny vývin dieťaťa už je ohrozený a nie len môže byť ohrozený, a je teda možné určiť dôvodný predpoklad o tom, že miera ohrozenia dieťaťa zodpovedala situácii, ktorú vyhláška č. 103/2018 Z. z. predpokladá pre už strednú mieru ohrozenia, kedy je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

II. NEPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. úrad vypracúva plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa (ďalej len „plán sociálnej práce“) vychádza zo zhodnotenia situácie dieťaťa a jeho rodiny, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a zohľadňuje najlepší záujem dieťaťa. Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce sa vypracuje písomne pre každé dieťa, v prípade ktorého bola určená miera ohrozenia dieťaťa, a aktualizuje sa podľa výsledku prehodnotenia plnenia úloh a výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa. Ak sa úlohy neplánovali v spolupráci s dieťaťom, jeho rodičmi alebo inou osobou, ktorej je dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, uvedie sa v pláne sociálnej práce dôvod, pre ktorý nebolo možné zapojiť dieťa, jeho rodičov alebo inú osobu, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, do tvorby plánu sociálnej práce. Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce obsahuje najmä informácie o miere ohrozenia dieťaťa a jej odôvodnení, ciele sociálnej práce s dieťaťom, opatreniach na dosiahnutie cieľa sociálnej práce, spolupracujúcich subjektoch na tvorbe plánu sociálnej práce vrátane fyzických osôb, ak sa na tvorbe plánu sociálnej práce podieľali, opise, kritériách hodnotenia a termínoch hodnotenia konkrétnych úloh úradu, dieťaťa, jeho rodičov alebo osoby, ktorej bolo dieťa zverené do starostlivosti na základe rozhodnutia súdu, člena rodiny alebo inej blízkej osoby dieťaťa, ak sa v pláne sociálnej práce určili, obce, akreditovaného subjektu alebo ďalších subjektov, ktoré plnia úlohy, ak boli v pláne sociálnej práce určené, pláne výkonu výchovného opatrenia, kontaktných údajoch zamestnanca, ktorý vedie a koordinuje plnenie úloh plánu sociálnej práce.

1. Z predloženej spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad po zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny a určení miery ohrozenia zo dňa [REDAKOVANÉ] (viď kap. I bod 2), kedy určil dieťaťu nízku mieru ohrozenia výkon opatrení SPODaSK neplánoval a ani nekoordinoval, a teda nevypracoval plán sociálnej práce. K vypracovaniu plánu sociálnej práce úrad pristúpil až dňa [REDAKOVANÉ] s cieľmi „Obnoviť a zlepšiť komunikáciu medzi rodičmi.“ a „Odstrániť vťahovanie maloletého dieťaťa do rodičovského konfliktu.“, pričom absentuje plánovaný výkon opatrení SPODaSK pre samotné dieťa, a to z dôvodu ohrozenia priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývinu dieťaťa, ktoré úrad opomenul

už v samotnom určení a odôvodnení miery ohrozenia (vid' kap. I. bod 2), ako aj uvedenie dôvodu pre ktorý nie je súčasťou opatrení odporúčanie na výkon opatrení ambulantnou alebo terénnou formou v centre. Taktiež z plánu sociálnej práce resp. z iných záznamov nie je možné verifikovať, či rodičia participovali na tvorbe plánu.

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky: