

**MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:

Číslo záznamu:



PROTOKOL O VÝSLEDKU DOZORU

**PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ
A SOCIÁLNEJ KURATELY**

ÚRAD PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY TRNAVA

Na základe **poverenia č. 238/2024/OIvSPODaSK zo dňa 22. 10. 2024** vykonali poverení **zamestnanci** Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) **dozor** podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach **nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu **plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa:**

- **§ 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – zhodnotiť situáciu dieťaťa a rodiny, posúdiť možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určiť mieru ohrozenia dieťaťa,
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) jedenásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – vypracúvať plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa,
- **ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) dvanásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z.** – vypracúvať plán výchovného opatrenia,
- **ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.** – poskytovať dieťaťu a jeho rodičom sociálne poradenstvo a pomoc na odstránenie alebo zmiernenie dôsledkov rozporu záujmov medzi rodičmi dieťaťa a dieťaťom, najmä využitím vhodných opatrení a
- **ustanovenia § 21 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.** – poskytnúť dieťaťu potrebnú pomoc na uľahčenie priebehu zisťovania jeho názoru na vec, a to v prostredí vhodnom alebo utvorenom na tento účel a povinností informovať rodiča dieťaťa o tom, že sa bude zisťovať názor dieťaťa,


dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ktorým je **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, Jána Bottu 4, 917 01 Trnava, IČO: 30794536** (ďalej len „úrad“), pre [REDAKOVANÉ]

Dozor začal dňa 31. 10. 2024 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 01. 2024 do 31. 10. 2024.

ISV začala dozor nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. na základe oznámenia doručeného ISV podľa ustanovenia § 5 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, v ktorom oznamovateľ poukazuje na činnosť ako aj nečinnosť úradu.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverení zamestnanci ISV na výkon dozoru v rozsahu nevyhnutnom vzhľadom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od dozorovaného subjektu spisovú dokumentáciu detí¹ (ďalej len „spisová dokumentácia“). ISV vo svojich zisťeniach vychádzala z takto získaných informácií.

¹ Číslo spisu v IS DMS: 

ZISTENÉ NEDOSTATKY

DOZOROM BOLO ZISTENÉ, ŽE ÚRAD NESPLNIL POVINNOSŤ PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO, JEDENÁSTEHO A DVANÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

ODŮVODNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH DOZOROM

I. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DEVIATEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) deviateho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „orgán SPODaSK) – úrad zhodnocuje situáciu dieťaťa a rodiny, posudzuje možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa a určuje mieru ohrozenia dieťaťa.

Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 103/2018 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“) špecifikuje, že sa miera ohrozenia dieťaťa určuje a prehodnocuje na základe zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny a posúdenia možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny. Podľa závažnosti vyhodnotenej situácie dieťaťa sa miera ohrozenia dieťaťa určuje ako situácia **bez ohrozenia dieťaťa**, ako **nízka miera ohrozenia dieťaťa**, ako **stredná miera ohrozenia dieťaťa** alebo ako **vysoká miera ohrozenia dieťaťa**.

Situácia bez ohrozenia dieťaťa sa určuje ak život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa nie sú ohrozené. V tomto prípade sa plán sociálnej práce s dieťaťom (ďalej len „Plán“) a jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa nevyhotovuje.

Nízka miera ohrozenia dieťaťa znamená, že je alebo môže byť priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Stredná miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak je priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa ohrozený a je potrebné vo zvýšenej miere sledovať vývoj situácie dieťaťa a opakovane prehodnotiť mieru ohrozenia dieťaťa.

Vysoká miera ohrozenia dieťaťa sa určuje, ak sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti alebo sú život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné vykonať úkony na zabezpečenie náhradného rodinného prostredia alebo na zabezpečenie prijatia dieťaťa do centra alebo opatrenia podľa ustanovenia § 27 zákona č. 305/2005 Z. z. a/alebo ak je jeho život, zdravie, priaznivý psychický vývin, fyzický vývin alebo sociálny vývin dieťaťa vážne ohrozené a je potrebné sústavne sledovať vývoj situácie dieťaťa a priebežne prehodnocovať mieru ohrozenia dieťaťa.

Miera ohrozenia dieťaťa je určená individuálne vo vzťahu ku konkrétnemu dieťaťu a to aj v prípade súrodencov. Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. spisová

dokumentácia obsahuje okrem iného informácie o miere ohrozenia dieťaťa a odôvodnenie jej určenia, o členovi rodiny alebo inej blízkej osobe a subjektu, ktorý sa priamo podieľal na zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny.

Zhodnotenie situácie dieťaťa a rodiny, posúdenie možnosti rodičov, ďalších príbuzných a iných blízkych osôb dieťaťa riešiť situáciu dieťaťa a rodiny na účely určenia miery ohrozenia dieťaťa je teda východiskom pre objektívne určenie adekvátnej úrovne miery ohrozenia dieťaťa, ktorá len ako jediná môže byť skutočne účinným nástrojom zabezpečenia ochrany integrity dieťaťa. Toto zhodnocovanie a posudzovanie však musí byť kontinuálne a musí byť vždy vykonané na základe aktuálnych, úplných a overených informácií, aby zo strany úradu dochádzalo k následnému výkonu opodstatnených a účinných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „opatrenia SPODaSK“).

Podľa vyhlášky č. 103/2018 Z. z. sa do spisu dieťaťa uvádza posúdenie miery ohrozenia dieťaťa spolu s jej odôvodnením, informácia o tom, ktoré osoby (člen rodiny, blízka osoba, zástupca obce, zdravotníckeho zaradenia či iná prizvaná osoba) sa priamo zúčastnili na hodnotení situácie dieťaťa a rodiny, odôvodnenie, prečo sa dieťa alebo osoba zodpovedná za dieťa podľa rozhodnutia súdu nezúčastnila na hodnotení situácie a dátum a podpis pracovníka sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý mieru ohrozenia dieťaťa stanovil.

Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad pristúpil k zhodnoteniu situácie detí a rodiny a určenia miery ohrozenia detí pred dozorovaným obdobím, a to [REDAKOVANÉ] v zázname s názvom „Plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa“² (ďalej len „Plán“). Úrad ako výsledok uviedol nízku mieru ohrozenia. V rámci dozorovaného obdobia sa v spisovej dokumentácii nenachádza záznam, ktorým by úrad preukázal, že vývoj situácie detí, sledoval, prípadne vykonal prehodnotenie stanovenej miery ohrozenia.

Úrad z miery ohrozenia určenej dňa [REDAKOVANÉ] vychádzal aj počas celého dozorovaného obdobia pri výkone opatrení SPODaSK. V období od [REDAKOVANÉ] boli úradu dňa [REDAKOVANÉ] doručované mesačné správy Centra pre deti a rodinu [REDAKOVANÉ] (ďalej len „CDR [REDAKOVANÉ]“), dňa [REDAKOVANÉ] záverečná správa CDR [REDAKOVANÉ] a dňa [REDAKOVANÉ] sa zamestnanec úradu zúčastnil pojednávania vo veci výkonu rozhodnutia. Informácie z týchto dokumentov a vykonaných opatrení SPODaSK však úrad len zhromažďoval/zasielal príslušnému súdu bez toho, aby ich použil pre účel zhodnocovania/prehodnocovania miery ohrozenia detí.

Vo vzťahu k povinnosti určiť mieru ohrozenia bolo zistené, že v časti Plánu týkajúcej sa miery ohrozenia nie sú uvedené skutočnosti, ktoré úrad mal v čase zhodnotenia k dispozícii, ako ich v zhodnotení použil/vyhodnotil z hľadiska zdroja, komplexnosti, objektivity. Zo záverečnej správy CDR [REDAKOVANÉ] vyplýva, že rodičia detí majú [REDAKOVANÉ] ktorá sa napriek intervenciám CDR [REDAKOVANÉ] nezlepšila. Deti [REDAKOVANÉ] odmieta odbornú pomoc a [REDAKOVANÉ] nevykazujú dostatočnú vnútornú [REDAKOVANÉ]. Absentuje tiež informácia, ako sa na zhodnotení podieľali rodičia/deti, nie je uvedený ani dôvod ich nezapojenia do procesu zhodnotenia, súčasne absentuje informácia, ako boli rodičia o výsledku zhodnotenia informovaní. Postup úradu

pri procese zhodnotenia situácie dieťaťa a rodiny, na účel určenia miery ohrozenia dieťaťa teda nie je možné považovať za objektívny, smerujúci k určeniu zraniteľných oblastí vývinových potrieb dieťaťa, a následný výber a uplatnenie efektívnych opatrení SPODaSK, zameraných na riešenie situácie dieťaťa.

II. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) JEDENÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) bodu jedenásť zákona č. 305/2005 Z. z. plán sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa vypracúva úrad práce, sociálnych vecí a rodiny.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce vychádza zo zhodnotenia situácie dieťaťa, z odôvodnenia miery ohrozenia dieťaťa a zohľadňuje najlepší záujem dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 3 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce sa vypracuje písomne pre každé dieťa, v ktorého prípade bola určená miera ohrozenia dieťaťa, a aktualizuje sa podľa výsledku prehodnotenia plnenia úloh a výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 2 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. plán sociálnej práce obsahuje najmä informácie o:

- miere ohrozenia dieťaťa a jej odôvodnení,
- cieľi sociálnej práce s dieťaťom,
- opatreniach na dosiahnutie cieľa sociálnej práce s dieťaťom,
- spolupracujúcich subjektoch na tvorbe plánu sociálnej práce vrátane fyzických osôb, ak sa na tvorbe plánu sociálnej práce podieľali,
- opise, kritériách hodnotenia a termínoch hodnotenia konkrétnych úloh orgánu
- sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vrátane metód práce s dieťaťom, jeho rodičom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, alebo obce, akreditovaného subjektu alebo ďalších osôb, ktoré plnia úlohy, ak boli v pláne sociálnej práce s dieťaťom určené,
- termíne prehodnotenia plánu sociálnej práce,
- výsledku prehodnotenia plnenia úloh,
- výsledku prehodnotenia miery ohrozenia dieťaťa,
- pláne výkonu výchovného opatrenia a
- kontaktných údajoch zamestnanca, ktorý vedie a koordinuje plnenie úloh plánu sociálnej práce.

Cieľ plánu sociálnej práce podľa ustanovenia § 30 ods. 7 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. hodnotí úrad v určených termínoch.

Z analýzy spisovej dokumentácie vyplynulo, že úrad vypracoval Plán dňa [REDAKOVANÉ]. Od vypracovania Plánu do výkonu dozoru uplynulo viac ako jeden rok a štyri mesiace a iný Plán/záznam, ktorým by úrad deklaroval svoj postup pri vykonávaní opatrení SPODaSK **chýba/nebol úradom vytvorený**. Úlohy, ktoré vyplynuli z tohto plánu sociálnej práce, úrad nevyhodnotil v stanovených termínoch, a to napriek nutnosti

plánovaného výkonu opatrení z dôvodu dlhodobo pretrvávajúcich nezhôd medzi rodičmi detí. Úrad teda v dozorovanom období pri vykonávaní opatrení SPODaSK nepostupoval podľa Plánu. Postupoval nekoordinovane, bez nastavenia funkčného mechanizmu poskytovania odbornej pomoci dieťaťu a rodičom prostredníctvom Plánu.

III. NESPLNENIE POVINNOSTI PODĽA USTANOVENIA § 73 ODS. 2 PÍSM. E) DVANÁSTEHO BODU ZÁKONA Č. 305/2005 Z. Z.

Podľa ustanovenia § 73 ods. 2 písm. e) dvanásteho bodu zákona č. 305/2005 Z. z. orgán SPODaSK vypracúva plán výchovného opatrenia sociálnej práce s dieťaťom, jeho rodičmi alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa.

Ak súd uložil povinnosť podľa osobitného predpisu, súčasťou plánu výchovného opatrenia (ďalej len „Plán VO“) je aj spôsob plnenia tejto povinnosti. Plnenie účelu výchovného opatrenia orgán SPODaSK pravidelne vyhodnocuje, najmenej raz za dva mesiace, spravidla za účasti dieťaťa a jeho zákonných zástupcov. Každá zmena výkonu opatrenia sa zaznamenáva v pláne jeho výkonu.

Uznesením [redacted] súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil [redacted] povinnosť [redacted] v rozsahu [redacted] hodín pre každého z nich, a to v období [redacted] mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Centrum zasielalo súdu správy zo [redacted] zrealizovaného odborného psychologického poradenstva aj v dozorovanom období správou [redacted] záverečnej správy [redacted] Plán VO ako súčasť Plánu bol úradom vytvorený dňa [redacted] teda pred dozorovaným obdobím. Dokument [redacted] s názvom: „Vyhodnotenie plnenia účelu výchovného opatrenia“ bol do spisovej dokumentácie vložený [redacted] vyhodnocovaný iba za obdobie [redacted] z informácií mimo dozorovaného obdobia. Vo vyhodnotení úrad uvádza: „nakoľko správa o spolupráci ešte nebola doručená, úlohy zostávajú rovnaké ako v Pláne zo [redacted] Zo spisovej dokumentácie je zrejmé, že záverečná správna CDR [redacted] úrad správy zaslal Okresnému súdu [redacted] Vyhodnotenie plnenia účinkov VO úrad realizoval bez rodičov pre ich konfliktný vzťah.

V prípade nariadeného výchovného opatrenia (ďalej len „VO“) je povinnosťou úradu pravidelne, najmenej raz za dva mesiace, vyhodnocovať plnenie účelu VO, čo úrad nerealizoval. Nesúlad v postupe úradu je aj pri vyhodnocovaní Plánu VO, na jednej strane úrad Plán VO vyhodnocuje bez rodičov [redacted] a strane druhej [redacted] v tomto istom dokumente podmieňuje úlohy rodičov za predpokladu ich spolupráce s CDR [redacted] Nakoľko úrad v dozorovanom období vyhodnotil Plán VO iba raz (aj to len za obdobie od [redacted] pričom odborné poradenstvo sa začalo realizovať od [redacted] nemohlo ani logicky dôjsť k objektívnemu vyhodnoteniu Plánu VO.

ZÁVER

Na základe zistených nedostatkov bol vypracovaný protokol o výsledku dozoru.

V Košiciach dňa 10. 02. 2026

**Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny
Slovenskej republiky:**

