

0

Elektronicky

**Inšpekcia v sociálnych veciach  
Ministerstva práce, sociálnych vecí a  
rodiny Slovenskej republiky  
Špitálska 4  
816 43 Bratislava**

č.spisu  
**11698/2026-M ISVTNNR  
50504/2026**

Trnava  
**19. mája 2026**

**VEC**

**Vyjadrenie k žiadosti o prepracovanie opatrení zo dňa 12. mája 2026**

V mene klienta Zariadenie pre seniorov v Trnave týmto reagujeme na žiadosť Inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR zo dňa 12. mája 2026 o prepracovanie opatrení.

V celom rozsahu poukazujeme na svoje doterajšie písomné podania, najmä na Vyjadrenie k protokolu o výsledku dozoru pri poskytovaní sociálnych služieb zo dňa 19. januára 2026 a na Vyjadrenie k zápisnici o prerokovaní protokolu a k uloženým opatreniam ku dňu 30. apríla 2026, na ktorých v plnom rozsahu zotrvávame.

Vo vzťahu k zisteniam označeným ako časť B opätovne poukazujeme na odsek 16 Vyjadrenia zo dňa 30.04.2026, v ktorom bolo uvedené, že: „Vo vzťahu k zisteným nedostatkom označeným ako oblasť B – nesplnenie povinností podľa § 74 ods. 1 zákona o sociálnych službách, Zariadenie pre seniorov v Trnave odkazuje na svoje písomné vyjadrenia a námietky podané k protokolu, na ktorých zotrváva, pričom má za to, že skutkové aj právne závery inšpekcie v tejto časti neboli dostatočne zohľadnené. Okrem opatrení bodu 12, kde ZpS od 1. marca 2026 pristúpilo k uzatváraniu zmlúv na dobu neurčitú.“

Aj naďalej zotrvávame na názore, že podstatná časť nálezov Inšpekcie v sociálnych veciach, predovšetkým vo vzťahu k oblasti B, nemá dostatočnú oporu v hmotnom práve, ale predstavuje extenzívny výklad právnych predpisov presahujúci rámec zákona o sociálnych službách. Z tohto dôvodu zotrvávame na právnej argumentácii obsiahnutej vo Vyjadrení k protokolu zo dňa 19. januára 2026, najmä v časti týkajúcej sa normotvornej pôsobnosti mesta Trnava, viazanosti poskytovateľa všeobecne záväznými nariadeniami mesta a otázky rozsahu právomoci Inšpekcie vo vzťahu k posudzovaniu zákonnosti VZN.

Rovnako zotrvávame na právnej argumentácii obsiahnutej v čl. II Vyjadrenia k zápisnici zo dňa 30. apríla 2026 vo vzťahu k primeranej aplikácii zákona č. 10/1996 Z. z. Máme za to, že zákon č. 345/2022 Z. z. predstavuje osobitnú právnu úpravu výkonu dozoru v sociálnych veciach a subsidiárna aplikácia zákona č. 10/1996 Z. z. nemôže rozširovať rozsah hmotnoprávnych oprávnení orgánu inšpekcie ani zakladať nové povinnosti nad rámec osobitnej právnej úpravy.

Zároveň však zdôrazňujeme, že tam, kde bola daná právomoc Inšpekcie v sociálnych veciach a zároveň boli závery inšpekcie podložené hmotnoprávnou úpravou, pristúpili sme k realizácii primeraných opatrení smerujúcich k odstráneniu zistených nedostatkov. Uvedené sa týka najmä úpravy režimu poskytovania úkonov dodržiavania liečebného režimu, systematizácie sociálnej rehabilitácie, úpravy evidencie ošetrovateľskej starostlivosti, ako aj pristúpenia k uzatváraniu zmlúv o poskytovaní sociálnej služby na dobu neurčitú od 1. marca 2026.

Zároveň považujeme za potrebné uviesť, že v priebehu konania sme opakovane doručili orgánu inšpekcie riadne udelenú plnú moc pre právneho zástupcu, napriek tomu však Inšpekcia v sociálnych veciach naďalej doručuje podania a písomnosti výlučne klientovi. Takýto postup považujeme za procesne nesprávny a rozporný so základnými princípmi práva na právnu pomoc a spravodlivý proces. Doručovanie výlučne klientovi má v praktickej rovine za následok, že obsah doručovaných písomností sa dostáva do dispozície právneho zástupcu až s časovým odstupom, čím dochádza k faktickému skracovaniu lehôt na procesnú obranu a prípravu kvalifikovaných podaní.

Máme za to, že uvedený postup je v rozpore s právom na právnu pomoc garantovaným čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ktoré sa primerane uplatňuje aj na správne konania sankčného alebo dozorového charakteru, ako aj s princípmi vyplývajúcimi zo zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii. Pokiaľ účastník konania riadne oznámi zastúpenie advokátom a doručí plnú moc, orgán verejnej moci je povinný túto skutočnosť rešpektovať a komunikovať s právnym zástupcom tak, aby bolo reálne zabezpečené efektívne vykonávanie právnej pomoci a ochrana procesných práv zastúpeného subjektu.

Sme presvedčení, že v priebehu dozoru sme postupovali konštruktívne, poskytovali potrebnú súčinnosť a prijali opatrenia v tých oblastiach, kde sme ich považovali za vecne a právne dôvodné, pričom sme zároveň využili svoje právo nesúhlasiť so závermi inšpekcie v otázkach, v ktorých máme za to, že tieto závery presahujú zákonný rámec alebo nie sú dostatočne opreté o platnú právnu úpravu.

Vzhľadom na povahu vecí a s prihliadnutím na doterajší priebeh konania zároveň očakávame, že Inšpekcia v sociálnych veciach vo veci vydá meritórne rozhodnutie v správnom konaní, ktoré bude podrobené riadnemu preskúmaniu v rámci opravných prostriedkov, vrátane možnosti podania odvolania a následného súdneho prieskumu zákonnosti rozhodnutia správnou žalobou.

