



Číslo spisu: 27350/2024-M\_OdisVBB  
Číslo záznamu: 120014/2024

V Bratislave, 13. novembra 2024

## ROZHODNUTIE O POVINNOSTI PRIJAŤ NEODKLADNÉ OPATRENIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a), ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d), ustanovenia § 7 ods. 6 zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

### UKLADÁ

#### DOZOROVANÉMU SUBJEKTU

podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. a) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach  
**POSKYTOVATEĽOVI SOCIÁLNEJ SLUŽBY**

**Občianske združenie NÁDEJ Slovenská Ľupča,**  
**Czambelova 284/19, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 42395925**  
(ďalej len „poskytovateľ sociálnej služby“ alebo „dozorovaný subjekt“)

povinnosť prijať neodkladné opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov, pri ktorých možno dôvodne predpokladať vystavenie prijímateľa sociálnej služby, voči ktorému poskytovateľ sociálnej služby plní povinnosti podľa zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), ohrozeniu života, zdravia, neľudskému alebo zlému zaobchádzaniu, a to:

- 1. POSKYTOVAŤ ODBORNÚ ČINNOSŤ**, ktorou je **pomoc pri odkázanosti fyzickej osoby pri odkázanosti na pomoc** v zariadení prostredníctvom odborných zamestnancov, ktorí spĺňajú kvalifikačné predpoklady na výkon tejto odbornej činnosti podľa ustanovenia § 84 zákona o sociálnych službách, **IHNED**.
- 2. POSKYTOVAŤ ODBORNÚ ČINNOSŤ**, ktorou je **ošetrovateľská starostlivosť** v zariadení prostredníctvom odborných zamestnancov, ktorí spĺňajú kvalifikačné predpoklady na výkon tejto odbornej činnosti podľa ustanovenia § 84 zákona o sociálnych službách **alebo ZABEZPEČIŤ ODBORNÚ ČINNOSŤ**, ktorou je **ošetrovateľská starostlivosť** prostredníctvom inej osoby podľa ustanovenia § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách, **IHNED**.
- 3. POSKYTOVAŤ OBSLUŽNÚ ČINNOSŤ**, ktorou je **stravovanie**, v súlade so zásadami zdravej výživy a s prihliadnutím na vek a zdravotný stav fyzických osôb podľa stravných jednotiek, **IHNED**.

## ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Poverené zamestnankyne Inšpekcie v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) **na základe poverenia na výkon dozoru** podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach č. 259/2024/OdISVBB\_SS začali dňa 06. 11. 2024 u poskytovateľa sociálnej služby výkon dozoru nad dodržiavaním zákona o sociálnych službách pri poskytovaní sociálnych služieb. Predmetom dozoru je dodržiavanie povinností poskytovateľa sociálnej služby podľa zákona o sociálnych službách za obdobie od 01. 05. 2024 do dňa začatia dozoru - povinnosti poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni, vykonávať odborné činnosti, obslužné činnosti a ďalšie činnosti, zabezpečovať vykonávanie týchto činností alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie, dodržiavať maximálny počet prijímateľov sociálnej služby na jedného svojho zamestnanca a minimálny percentuálny podiel odborných zamestnancov na celkovom počte zamestnancov, povinnosti pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní sociálnej služby a určovaní sumy úhrady za sociálnu službu.

### K BODU I. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA

2. Poskytovateľ nepredložil povereným zamestnankyniam ISV počas výkonu dozoru v mieste poskytovania sociálnej služby **žiadne písomné dokumenty týkajúce sa zamestnancov poskytovateľa**. V zariadení sa nachádzali okrem tu prítomných prijímateľov sociálnej služby ďalšie **tri osoby**, ktoré ISV komunikovali, že sú zamestnancami poskytovateľa a súčasne počas obhliadky priestorov zariadenia v jednej z izieb spala ďalšia osoba, podľa tvrdení tiež „zamestnankyňa“ poskytovateľa, v tom čase údajne po nočnej službe. V zariadení boli takto ako „zamestnanci poskytovateľa“ prítomní pani [REDAKOVANÉ], pán [REDAKOVANÉ], pán [REDAKOVANÉ] a pani [REDAKOVANÉ]. Pán [REDAKOVANÉ] je uvedený v informačnom systéme sociálnych služieb (ďalej len „IS SoS“) ako **kurič** na dohodu o pracovnej činnosti od 12. 02. 2020, ostatní menovaní ale **nie sú vedení ako zamestnanci poskytovateľa** v IS SoS. Vzhľadom k týmto skutočnostiam (IS SoS, vyjadrenia samotných „zamestnancov“, nepredloženiu relevantnej dokumentácie) nebolo teda možné ISV verifikovať ich reálne pracovné zaradenie ani overiť splnenie kvalifikačných predpokladov na výkon odborných činností pri poskytovaní sociálnej služby.
3. Dňa 06. 11. 2024 pri výkone dozoru ISV v mieste poskytovania sociálnej služby, bolo v zariadení poskytovateľa prítomných 9 osôb – prijímateľov sociálnej služby. V IS SoS je v časti evidencii prijímateľov uvedených 9 osôb, ktorým sa tu poskytuje sociálna služba, so stupňom odkázanosti 5 a 6, teda ide o osoby s vysokou mierou potrebnej podpory.
4. Pani [REDAKOVANÉ] a pán [REDAKOVANÉ] ISV uviedli, že sú zamestnaní v dozorovanom subjekte na pozícii opatrovateľka/opatrovateľ, pán [REDAKOVANÉ] ako kurič a údržbár a pani [REDAKOVANÉ] ako upratovačka. Zamestnanci pani [REDAKOVANÉ] a pán [REDAKOVANÉ] tvrdili, že pracujú v zariadení približne mesiac. Rozpisy denných a nočných služieb opatrovateľov poskytovateľ nepredložil, neboli ani na nástenke v miestnosti pre opatrovateľov ani na inom dostupnom mieste v zariadení. Pani [REDAKOVANÉ] v rozhovore uviedla, že rozpisy služieb im robí zamestnávateľ, no nikde to nezaznamenáva, lebo oni si to sami pamätajú.
5. Vykonávanie odbornej činnosti, ktorou je pomoc pri odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby, zahŕňa rôzne úkony pomoci pri sebaobsluže a základných sociálnych aktivitách. V rozhovoroch s ISV prijímatelia sociálnej služby uviedli, že „údržbár“ pán [REDAKOVANÉ] im robí sprievod na lekárske vyšetrenia a komunikuje ohľadom zabezpečenia

predpisovania liekov s obvodnou lekárkou a disponuje ich zdravotnou dokumentáciou. Tieto tvrdenia následne pán [REDAKOVANÉ] v rozhovore ISV i sám potvrdil.

6. Počas dozoru bol vo všetkých priestoroch zariadenia značný zápach, najmä v izbách imobilných a inkontinentných prijímateľov. Poverené zamestnankyne ISV pri opakovanej večernej návšteve zariadenia, kde boli opäť prítomní iba vyššie menovaní „zamestnanci“, ktorí boli v zariadení aj počas dňa, zistili, že zápach bol intenzívnejší v čase, kedy prijímatelia boli uložení na nočný odpočinok a mala im byť vykonaná večerná hygienická starostlivosť vrátane výmeny inkontinenčných pomôcok. Prijímateľ v rozhovore ISV uviedol, že sa musel počas dňa dožadovať výmeny inkontinenčnej pomôcky, čoho svedkom boli aj poverené zamestnankyne ISV. Prijímatelia sociálnej služby uviedli súčasne aj to, že keď opatrovateľ nepríde za nimi musia vyprázdňovanie vykonať do plienky, inak chodia na toaletu.
7. Pani [REDAKOVANÉ] sa v rozhovore ISV vyjadrila, že polohuje prijímateľov, dbá na konzumáciu podávanej stravy a na dodržiavanie pitného režimu. Tieto úkony nikde nezaznamenáva, podľa jej tvrdenia si to nemusí zaznamenávať, nakoľko si to všetko pamätá. Zmena polohy pritom nie je otázkou len pohodlia, ale predovšetkým zdravia prijímateľov. Správnym a systematickým polohovaním sa môže totiž predchádzať vzniku preležaním. Absencia tekutín je pre ľudí v seniorskom veku veľmi nebezpečná, preto používanie treba pravidelne zaznamenávať. Dehydratácia môže vyvolať kolaps organizmu, a tým môže privodiť zmätenosť alebo problémy s vedomím (komplexný ošetrovateľský manažment v zariadení sociálnej pomoci).
8. Neodborný prístup pani [REDAKOVANÉ] dokazuje aj konflikt s prijímateľkou pani [REDAKOVANÉ] (čiastočne imobilnou), ktorý riešila podaním oznámenia o spáchaní priestupku na občianskom spolunažívaní na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Slovenskej Lupči, údajne prijímateľka hodila do nej pohár. Poverené zamestnankyne ISV na túto skutočnosť upozornil príslušník policajného zboru z Obvodného oddelenia policajného zboru v Slovenskej Lupči.
9. Poskytovateľ sociálnej služby je podľa ustanovenia § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách povinný poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni. Zároveň je poskytovateľ sociálnej služby podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách povinný vykonávať odborné činnosti, obslužné činnosti a ďalšie činnosti, zabezpečovať vykonávanie týchto činností alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie v rozsahu ustanovenom týmto zákonom pre druh sociálnej služby, ktorý poskytuje. Podľa ustanovenia § 35 ods. 2 písm. a) prvého bodu zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov poskytuje pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby, ktorá je odbornou činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách. V ustanovení § 84 sú upravené kvalifikačné predpoklady potrebné na výkon pracovných činností v oblasti sociálnych služieb.
10. Podľa ustanovenia § 95 ods. 8 zákona o sociálnych službách poskytovateľ sociálnej služby uvedenej v § 34 až 41 zákona o sociálnych službách je povinný viesť evidenciu prijímateľov sociálnej služby v informačnom systéme sociálnych služieb. Podľa ustanovenia § 95 ods. 9 zákona o sociálnych službách poskytovateľ sociálnej služby je povinný viesť v informačnom systéme sociálnych služieb evidenciu zamestnancov poskytovateľa sociálnej služby, ktorých pracovná činnosť je vykonávaná pri poskytovaní sociálnej služby. Na účely evidencie zamestnancov podľa prvej vety sa za zamestnanca poskytovateľa sociálnej služby považuje aj zamestnanec, ktorý je k poskytovateľovi sociálnej služby dočasne pridelený.

11. Podľa ustanovenia § 105b ods. 2 písm. b) zákona o sociálnych službách poskytovateľ sociálnej služby poskytuje ministerstvu v elektronickej podobe prostredníctvom elektronického formulára zaslaného do informačného systému sociálnych služieb údaje podľa § 105a ods. 2 písm. e) až g) zákona o sociálnych službách najneskôr do 15 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, vzniku pracovnoprávneho vzťahu, doručenia žiadosti o uzatvorenie zmluvy o poskytovaní sociálnej služby alebo zmeny týchto zapísaných údajov vedených v informačnom systéme sociálnych služieb.

## K BODU II. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA

12. Počas výkonu dozoru v mieste poskytovania sociálnej služby poskytovateľ nepredložil povereným zamestnankyniam ISV žiadne písomné dokumenty ani ústne vyjadrenie týkajúce sa prítomných zamestnancov poskytovateľa - pani [REDAKOVANÉ] a pána [REDAKOVANÉ] - pracovné zmluvy a opisy pracovných činností. Ich pracovné zaradenie nebolo možné v čase a na mieste výkonu dozoru verifikovať z dôvodu, že poskytovateľ v IS SoS nevedie vo svojej organizačnej štruktúre zamestnancov s týmito menami. Podľa ich vyjadrení sú zamestnaní v dozorovanom subjekte krátku dobu - pani [REDAKOVANÉ] ako opatrovatelka tretí týždeň a pán [REDAKOVANÉ] ako opatrovatel od 08. 10. 2024.
13. Zamestnankyňa pani [REDAKOVANÉ] v rozhovore uviedla: „*lieky, keď sú nadávkované, rozdám lieky*“. Ďalší zamestnanec pán [REDAKOVANÉ] v rozhovore uviedol: „*meriam tlak*“, v súvislosti s podávaním liekov uviedol: „*väčšinou dáva [REDAKOVANÉ] s [REDAKOVANÉ]*“. Podľa údajov z IS SoS pán [REDAKOVANÉ] pracuje v dozorovanom zariadení ako kurič na dohodu o pracovnej činnosti zo dňa 12.2.2020. Pán [REDAKOVANÉ] v rozhovore uviedol: „*na týždeň ich (pozn. lieky) nachystá sestrička, a my každý deň pred jedlom pri výdaji stravy dávame do tých kelímok a dávame ich aj na stôl alebo po izbách ... my ...ošetrovatelky alebo ja*“ Podľa vyjadrenia pána [REDAKOVANÉ] prijímateľom s cukrovkou: „*picháme im večer (pozn.inzulín)... ošetrovatelka [REDAKOVANÉ]*“ Lieky pre prijímateľov zabezpečuje pán [REDAKOVANÉ]: „*ja chodím k doktorke, zanesiem tie papiere, ona si to prepisuje*“. Poverené zamestnankyne ISV videli na výdajnom pulte stravy mažiarik so zbytkami podrvených liekov, na čo pán [REDAKOVANÉ] uviedol: „*tam čo sme mali jedného klienta, tak tam sa mu dávala liekovka (pozn. do mažiarika položeného na výdajnom okienku v jedálni)...lebo jemu dávali cez ten (pozn. PEG - perkutánna endoskopická gastrostómia)... drvili mu lieky ....táto [REDAKOVANÉ] ..to ona má s tým skúsenosti, lebo aj ona mala také vývody*“.
14. Prijímateľky sociálnej služby v rozhovore zhodne tvrdili, že „údržbár“ pán [REDAKOVANÉ] podáva lieky. Počas prehliadky zariadenia zamestnankyne poverené na výkon dozoru zaznamenali otvorenú miestnosť, nebola uzamknutá, v ktorej boli voľne položené nadávkované lieky v liekovkách na stolíku.
15. Zamestnankyne poverené výkonom dozoru zistili, že v izbe č. 08 prijímateľky pani [REDAKOVANÉ] (totožnosť ktorej nebolo možné verifikovať, prijímateľka nie je vedená v IS SoS a na dverách do izby nebolo uvedené meno prijímateľky, ktorá sa v nej nachádzala) sa na lôžkovom stolíku k posteli nachádzali tri nádobky. Podľa vyjadrenia personálu sa v nádobkách nachádzali prijímateľkou sociálnej služby neuzité lieky z predchádzajúceho dňa (obedné, večerné) a ranné lieky. Dávkovanie liekov, čas a spôsob podania ovplyvňujú ich terapeutické účinky. Vzhľadom na uvedené skutočnosti mohol byť i vážne ohrozený život alebo zdravie prijímateľky, a to vynechaním pravidelnej dávky liekov prípadne užitím všetkých liekov naraz.

16. Zároveň v chladničke u poskytovateľa sociálnej služby sa okrem inzulínu nachádzal aj liek Fluanxol (depot), ktorý sa podáva do vonkajšieho horného kvadrantu gluteálneho svalu.
17. Vzhľadom na úkony, ktoré personál v zariadení sociálnych služieb vykonáva je dôležitá ich odbornosť a splnenie kvalifikačných predpokladov. Kvalifikácia personálu na ošetrovateľský úkon je dôležitá z dôvodu jeho komplexnosti. Nesprávna technika podania inzulínu môže viesť ku komplikáciám ako miestnym (lipohypertrofia, jazvy), tak ku celkovým (neočakávaná hypoglykémia, hyperglykémia, neuspokojivá kompenzácia diabetu z dôvodu zmenenej farmakodynamiky). Pri podávaní liekov je dôležité poznať ich terapeutické využitie, správnu dávku, čas, spôsob podania, ich indikácie, kontraindikácie, vedľajšie účinky a vzájomnú interakciu jednotlivých liekov pri polymedikácii. Taktiež pri aplikácii enterálnej výživy prostredníctvom sondy PEG hrozí riziko obtekania výživy otvorom v brušnej stene, pri rýchlom podávaní stravy sa môžu zjaviť krčovitá bolesti brucha, nauzea, zvracanie či hnačky, prípadne ďalším možným rizikom je upchatie sondy.
18. Poskytovateľ podľa ustanovenia § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách je povinný pre tieto druhy sociálnej služby poskytovať alebo zabezpečiť aj ošetrovateľskú starostlivosť, a to buď vlastnými zamestnancami, alebo prostredníctvom inej osoby na základe občianskoprávneho vzťahu alebo obchodnoprávneho vzťahu.
19. Dozorovaný subjekt **nie je poskytovateľom ošetrovateľskej starostlivosti** podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách, keďže nemá podľa údajov o poskytovateľoch poskytujúcich ošetrovateľskú starostlivosť, ktoré vedie Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a zverejňuje ich na svojom webovom sídle, pridelený kód poskytovateľa ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení sociálnych služieb.
20. Podľa údajov z IS SoS nemá žiadny prijímateľ sociálnej služby uzatvorenú zmluvu na zabezpečenie ošetrovateľskej starostlivosti prostredníctvom inej osoby na základe občianskoprávneho vzťahu alebo obchodnoprávneho vzťahu. Poskytovateľ nezabezpečuje ošetrovateľskú starostlivosť (napr. ADOS).
21. Keďže poskytovateľ neposkytuje ošetrovateľskú starostlivosť odborne kvalifikovaným personálom ani nezabezpečuje prostredníctvom inej osoby na základe zmluvného vzťahu, **možno dôvodne predpokladať, že prijímateľov sociálnej služby vystavuje ohrozeniu života alebo zdravia, neľudskému alebo zlému zaobchádzaniu.**

### K BODU III. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA

22. Pri výkone dozoru poverené zamestnankyne pozorovali dňa 06. 11. 2024 výdaj stravy v čase obeda prijímateľom sociálnej služby. Poskytovateľ zabezpečuje obedy počas pracovných dní dodávateľským spôsobom z reštaurácie Hostinec Tribel v Slovenskej Ľupči, čo dokladoval predložením Jedálneho lístka – denné menu na obdobie od pondelka 11. 11. 2024 do piatku 15.11.2024. Podľa vyjadrenia pána [REDAKOVANÉ] obedy pre prijímateľov objednáva výberom z denného menu výlučne on. Pán [REDAKOVANÉ] rozhoduje aj o zložení raňajok, večerí a v čase víkendov o celodennej strave. Raňajky, večere a celodennú stravu počas víkendu zabezpečuje a pripravuje on osobne, podľa jeho slov to vie, lebo jeho mama varila v domove dôchodcov.
23. Pri poskytovaní druhej večere diabetikom sa pán [REDAKOVANÉ] vyjadril nasledovne: „oni prídu si sami pýtať ....keď chcú, tak im dáme, lebo aj včera som robil haruľu, ostala, tak som bol za nimi, za všetkými“. Takisto diabetikom nie je podávaná špeciálna diabetická strava.

Podľa slov zamestnanca prijímateľa sociálnej služby nemajú „silnú cukrovku“ a môžu jesť sladké, keďže i rodina im nosí kekсы. Prijímateľka uviedla, že na raňajky mávajú i koláčiky a kakao. Poskytovanie stravy teda nie je v súlade so zásadami zdravej výživy, s prihliadnutím na vek a zdravotný stav prijímateľov sociálnej služby. Jedlá nie sú pripravované v dobrej kvalite, strava nie je pripravovaná za primeraných podmienok (hygienické, ...). Stravu v dozorovanom subjekte pripravuje zamestnanec pán [REDACTED], ktorý je v IS SoS vedený ako kurič.

24. Podľa ustanovenia § 35 ods. 2 písm. a) piateho bodu zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov poskytuje stravovanie.
25. Podľa ustanovenia § 17 ods. 3 zákona o sociálnych službách stravovanie je poskytovanie stravy v súlade so zásadami zdravej výživy a s prihliadnutím na vek a zdravotný stav fyzických osôb podľa stravných jednotiek.
26. Podľa ustanovenia § 17 ods. 4 zákona o sociálnych službách pri poskytovaní sociálnej služby v zariadení s celoročnou pobytovou sociálnou službou alebo týždennou pobytovou sociálnou službou s poskytovaním stravovania je poskytovateľ sociálnej služby povinný poskytovať celodenné stravovanie, za ktoré sa považujú raňajky, obed, večera a dve vedľajšie jedlá; pri diabetickej diéte, pri bielkovinovej diéte a pri výživnej diéte tri vedľajšie jedlá.

**K NEODKLADNOSTI A DÔVODNÉMU PREDPOKLADU VYSTAVENIA PRIJÍMATEĽOV SOCIÁLNEJ SLUŽBY OHROZENIU ŽIVOTA, ZDRAVIA, NEĽUDSKÉMU ALEBO ZLÉMU ZAOBCHÁDZANIU**

27. V zariadení sociálnych služieb ako organizovanej a formálnej starostlivosti má dochádzať k profesionálnemu, **odbornému poskytovaniu sociálnej služby**, a teda aj odborných činností, medzi ktoré patrí i pomoc pri odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby a ošetrovateľská starostlivosť. Takisto má dochádzať k poskytovaniu obslužnej činnosti, ktorou je stravovanie v súlade s účinnými právnymi predpismi. Realizácia základných ľudských práv a slobôd, zachovanie ľudskej dôstojnosti, aktivizácia k posilneniu sebestačnosti, zabránenie sociálnemu vylúčeniu a podpora začlenenia do spoločnosti patria medzi práva fyzickej osoby pri poskytovaní sociálnej služby. Tieto práva je možné realizovať a zároveň takto naplňovať účel sociálnej služby v maximálnej možnej miere iba v prípade, keď sociálnu službu vykonáva personál spĺňajúci kvalifikačné predpoklady, ktorý zároveň cielene a transparentne aplikuje jednotlivé metódy a techniky na zabezpečenie individuálnych potrieb prijímateľa sociálnej služby.
28. **Nezaznamenávanie** jednotlivých úkonov, činností, ktoré majú vykonávať odborní zamestnanci (keďže si všetko pamätajú) môže viesť k zanedbaniu či neadekvátnemu poskytovaniu sociálnej služby. Najmä v prípade, ak na jedného zamestnanca pripadajú viacerí prijímateľa sociálnej služby. Bez náležitej evidencie nie je možné ani zaistiť kvalitu poskytovanej sociálnej služby. Evidenciou sa zabezpečuje i sprostredkovanie informácií pre ostatných zamestnancov, ktorí by mali disponovať všetkými dôležitými informáciami z pohľadu poskytovania sociálnej služby o prijímateľovi tejto služby. Nezaznamenávanie jednotlivých úkonov a ich (ne)realizovanie môže viesť k dehydratácii prijímateľov sociálnej služby, k vzniku dekubitov, predávkovaniu medikamentami či naopak k zhoršeniu zdravotného stavu v dôsledku ich nepodania. V prípade obslužnej činnosti, ktorou je stravovanie, nezaznamenávanie jedálneho lístku môže viesť k nevyváženej strave, ktorá môže spôsobiť celkové zhoršenie zdravotného stavu.



29. **Odbornosť a kvalifikáciu** pri poskytovaní jednotlivých odborných činností v zariadení sociálnych služieb preto nie je možné kompenzovať ani akýmsi *ad hoc* „zaškolením“, praxou, či určenou zodpovednosťou. Odbornosť zamestnancov má byť zabezpečená vzhľadom na časovú náročnosť práce, výskyt urgentných situácií, ktoré treba bezprostredne riešiť, či striedanie sa personálu v jednotlivých pracovných zmenách, keď za prijímateľom sociálnej služby prichádza vždy iný zamestnanec/zamestnankyňa.
30. Vzhľadom na vyššie uvedené, existuje teda reálne riziko spočívajúce v tom, že poskytovateľ môže ohrozovať život a zdravie prijímateľov sociálnej služby samotným „spôsobom“, ktorým zabezpečuje vykonávanie odborných činností (pomoc pri odkázanosti na pomoc inej osoby a ošetrovateľská starostlivosť).
31. Uloženie povinnosti prijať neodkladné opatrenie podľa zákona o inšpekcii v sociálnych veciach slúži ako **prostriedok okamžitého odstránenia zistených nedostatkov**, z povahy tohto inštitútu jasne vyplýva, že v čase jeho ukladania ešte skutkový stav a jeho právne posúdenie nie sú natoľko ustálené, aby bolo vydané rozhodnutie vo veci samej alebo, aby boli prijaté platné závery v rámci výkonu dozoru, ale **naliehavosť priebežných zistení vyžaduje okamžité autoritatívne riešenie situácie v podobe ochrany práv dotknutých osôb**, pričom na prijatie takýchto autoritatívnych riešení postačuje existencia dôvodného predpokladu na strane ministerstva.
32. Povinnosť prijať neodkladné opatrenie dozorovanému subjektu je uložená zariadeniu sociálnych služieb z dôvodu, že možno dôvodne predpokladať vystavenie prijímateľov sociálnej služby, voči ktorým si dozorovaný subjekt plní svoje povinnosti podľa zákona o sociálnych službách, ohrozeniu života, zdravia, neľudskému alebo zlému zaobchádzaniu. Ako neodkladnosť, tak aj **dôvodný predpoklad, spočívajú na informáciách získaných v priebehu dozoru a skutkovom stave popísanom vyššie (nemožnosť overiť kvalifikáciu zamestnancov, nedostatočná kvalifikácia, neodbornosť, nezabezpečovanie ani neposkytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v súlade s právnymi predpismi, neposkytovanie stravy v súlade so zásadami zdravej výživy a nezohľadnenie veku a zdravotného stavu pri jej výbere)**.
33. Poskytovateľ sociálnej služby neposkytol povereným zamestnankyniam na výkon dozoru dostatočné informácie ako ani originály súvisiacich dokumentov, z ktorých by boli vyhotovené kópie.
34. Poverení zamestnanci na výkon dozoru podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach zdokumentovali zistené skutočnosti obrazovými a zvukovými záznamami.
35. Podľa ustanovenia § 7 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach uplatnenie oprávnenia odseku 1 písm. d) sa **vykoná ústne**. Poverená zamestnankyňa pri výkone dozoru ústne uložila poskytovateľovi sociálnej služby povinnosť prijať tieto neodkladné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov dňa 6. novembra 2024. **Písomné vyhotovenie rozhodnutia** o uložení povinnosti podľa odseku 1 písm. d) sa doručí bezodkladne a na konanie o uložení povinnosti prijať neodkladné opatrenie sa vzťahuje správny poriadok. Proti rozhodnutiu možno podať odvolanie (rozklad) do troch dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia pričom odvolanie proti tomuto rozhodnutiu nemá odkladný účinok a odvolací orgán o ňom rozhodne bezodkladne.

36. Podľa ustanovenia § 8 ods. 2 písm. a) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je dozorovaný subjekt povinný prijať neodkladné opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov, pri ktorých možno dôvodne predpokladať vystavenie prijímateľa sociálnej služby, voči ktorému poskytovateľ sociálnej služby plní povinnosti podľa zákona o sociálnych službách, ohrozeniu života, zdravia, neľudskému alebo zlému zaobchádzaniu. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 písm. a ) druhého bodu sa správneho deliktu dopustí ten, kto neprijal takéto neodkladné opatrenie. Ministerstvo uloží za takýto správny delikt pokutu do 5 000 eur.

Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 7 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach v lehote do troch dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správneho orgánu, ktorý ho vydal. Rozklad proti tomuto rozhodnutiu nemá odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Radoslav Štefánek  
generálny riaditeľ