



Číslo spisu: 21019/2026-M_OSKP

V Bratislave, 12. mája 2026

Číslo záznamu: 50384/2026

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“)

UKLADÁ

poskytovateľovi sociálnej služby

Domovina, n. o.

Hodkovce 1, 053 61 Žehra, IČO 35582201

(ďalej len „účastník konania“, „poskytovateľ sociálnej služby“ alebo „dozorovaný subjekt“)

POKUTU

vo výške 600 eur (slovom šesťsto eur)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach účinného do 31.12.2025

ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB

- podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. b) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách** a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), ktorého sa účastník konania ako poskytovateľ sociálnej služby **dopustil** v mieste poskytovania sociálnej služby (Hodkovce 1, 053 61 Žehra) **tým, že pri poskytovaní sociálnej služby porušil povinnosti podľa ustanovenia § 10 ods. 4 zákona o sociálnych službách**, keď **nezaznamenal v registri obmedzení netelesné obmedzenia**, ktoré **použil** dňa 03.02.2025 voči prijímateľovi sociálnej služby pánovi [REDAKOVANÉ] a dňa 05.02.2025 voči prijímateľovi sociálnej služby pánovi [REDAKOVANÉ] v situácii priamo ohrozujúcej život a zdravie prijímateľa sociálnej služby a iných fyzických osôb a
- podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách tým, že** v období od 01. 10. 2024 do 11. 02. 2025 **nevykonával v domove sociálnych služieb odbornú činnosť** podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách

rozsahu ustanovenom týmto zákonom - **ošetrovateľskú starostlivosť** (podľa ustanovenia § 38 ods. 5 zákona o sociálnych službách).

Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 503842026.

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe poverenia na výkon dozoru č. 20/2025/OdISVKE_SS zo dňa 27.01.2025 začala dňa 11.02.2025 výkon dozoru voči poskytovateľovi sociálnej služby v domove sociálnych služieb. Preverovaným obdobím bol čas od 01.10.2024 do dňa začatia dozoru. Predmetom dozoru bolo okrem iného aj dodržiavanie povinností poskytovateľa sociálnej služby pri ochrane života, zdravia a dôstojnosti prijímateľa sociálnej služby podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách, vykonávať odborné činnosti, obslužné činnosti a ďalšie činnosti, zabezpečovať vykonávanie týchto činností alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách a plniť štandardy kvality poskytovania sociálnej služby podľa ustanovenia § 9 ods. 8 zákona o sociálnych službách.
2. Výsledným materiálom z dozoru bol protokol o výsledku dozoru zo dňa 08.10.2025. Voči zisteniam uvedeným v protokole dozorovaný subjekt nepodal námietky. Výkon dozoru bol platne skončený dňa 04.11.2025 prerokovaním protokolu.

K VÝROKU ROZHODNUTIA V BODE 1

3. Povereným zamestnancom na výkon dozoru poskytovateľ predložil nasledujúce dokumenty za dozorované obdobie: „Záznam o napadnutí opatrovateľa prijímateľom sociálnej služby (verbálne, neverbálne napadnutie) zo dňa 03. 02. 2025, meno prijímateľa sociálnej služby: [REDAKOVANÉ] a „Záznam o rizikovitom správaní prijímateľa sociálnej služby/nekľud, vyhrážanie sa, nadávanie.../ zo dňa 05. 02. 2025, meno prijímateľa sociálnej služby: [REDAKOVANÉ]“. V obidvoch predložených záznamoch vedených poskytovateľom boli evidované situácie s popisom udalostí agresívneho správania, kedy bolo prinajmenšom priamo ohrozené zdravie iných fyzických osôb (prijímateľ hodil nerezový popolník medzi službukonajúci personál a kopal do troch zamestnankýň) a sebapoškodzujúceho správania sa prijímateľa sociálnej služby (prijímateľ kričal, nadával, hodil sa na zem a búchal si hlavu), v rámci ktorých boli zo strany dozorovaného subjektu vykonané intervencie a to privolanie rýchlej zdravotnej pomoci.
4. V predložennom internom dokumente poskytovateľa s názvom „DSS Register telesných a netelesných obmedzení Domovina, n. o.“ sa nenachádzal žiaden záznam o použití prostriedkov telesného alebo netelesného obmedzenia. Z vyjadrenia zamestnankýň poskytovateľa sociálnej služby vyplýva, že privolanie rýchlej zdravotnej pomoci nepovažovali za obmedzenie a z toho dôvodu tieto situácie ani neevidovali v informačnom systéme sociálnych služieb. Zároveň však potvrdili, že do príchodu rýchlej zdravotnej pomoci si správanie prijímateľov a zvládnutie uvedenej situácie vyžiadalo zásah odborného personálu, a to použitie prostriedkov netelesného obmedzenia - odvedenie prijímateľa do ambulancie, upokojovanie verbálnou komunikáciou, odvrátenie pozornosti. Privolanie rýchlej zdravotnej pomoci vykonané s cieľom ochrany zdravia a života prijímateľov alebo iných fyzických osôb nezbavuje poskytovateľa zákonnej povinnosti zaznamenať

predchádzajúce alebo súbežné použitie prostriedkov netelesného a telesného obmedzenia do registra telesných a netelesných obmedzení.

5. Zákon o sociálnych službách vo svojom ustanovení § 10 ods. 1 **určuje primárne zákonné pravidlo pre poskytovateľa sociálnych služieb, a to pri poskytovaní sociálnych služieb v zariadení nepoužívať prostriedky netelesného a telesného obmedzenia prijímateľa sociálnej služby.** Zákonnou výnimkou je situácia, **ak je priamo ohrozený život alebo priamo ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby alebo iných fyzických osôb.** I vtedy je však možné použiť prostriedky obmedzenia prijímateľa sociálnej služby **len na čas nevyhnutne potrebný na odstránenie priameho ohrozenia,** pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 4 zákona o sociálnych službách majú prostriedky obmedzenia netelesnej povahy prijímateľa sociálnej služby prednosť pred použitím prostriedkov telesného obmedzenia.
6. Za prostriedky netelesného obmedzenia sa podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o sociálnych službách považuje zvládnutie situácie **najmä verbálnou komunikáciou, odvrátením pozornosti alebo aktívnym počúvaním.**
7. **Tento výpočet, na rozdiel od taxatívne stanovených prostriedkov telesného obmedzenia, nie je úplný („najmä“)** a je možné teda na zvládnutie uvedenej situácie použiť aj ďalšie netelesné prostriedky, avšak také, ktoré nutne rešpektujú dôstojnosť a práva prijímateľa sociálnej služby a všeobecne nevybočujú z rámca právnej úpravy poskytovania sociálnej služby. Napriek tomu, že pri netelesných obmedzeniach nedochádza k fyzickému obmedzeniu prijímateľa sociálnej služby, môžu tieto obmedzenia dočasne zasiahnuť do slobody, konania alebo rozhodovania prijímateľa sociálnej služby a hoci **ide o menej invazívne metódy ako fyzické obmedzenia, stále predstavujú zásah do integrity prijímateľa sociálnej služby.** V situácii, **kedy je priamo ohrozený život alebo priamo ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby alebo iných fyzických osôb** sú/môžu byť uvedené komunikačné zručnosti efektívnym prostriedkom na jej zvládnutie. Verbálna komunikácia, odvrátenie pozornosti, aktívne počúvanie, či iná odborná metóda/technika sa v situácii, ak je ohrozený život alebo zdravie stávajú vzhľadom na sledovaný cieľ nástrojom obmedzenia. Ich použitie je v danom kontexte nevyhnutné na zvládnutie situácie, svojim charakterom obmedzujú určité správanie/reakcie prijímateľa sociálnej služby a umožňujú tak efektívne predchádzať závažnejším zásahom.
8. Práve okolnosti (ohrozenie života alebo zdravia osôb) pomerene jednoznačne podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákon o sociálnych službách **odlišujú pri poskytovaní sociálnej služby deeskaláciu** (proces a súbor stratégií zameraných na zmiernenie napätia, konfliktu alebo agresie s cieľom predísť ich ďalšiemu stupňovaniu (eskalácii) bez nutnosti použiť silu) **ako prostriedok netelesného obmedzenia prijímateľa sociálnej služby od deeskalácie** ako takéhoto procesu či súboru opatrení v iných situáciách pri poskytovaní sociálnej služby, ktoré síce môžu byť taktiež napäté, konfliktné či so známkami agresie, ale nepredstavujú (pre zainteresované osoby) bezprostredné ohrozenie života alebo zdravia. Ide teda o definíčne tie isté opatrenia a metódy avšak použité v odlišných situáciách, pričom deeskaláciu považujeme za prostriedok netelesného obmedzenia, teda dochádza **k subsumpcii niektorého alebo viacerých opatrení či postupov deeskalčnej povahy** (verbálnej komunikácie - upokojujúci tón hlasu, jasné pokyny, riadený rozhovor, zrkadlenie atď., neverbálnej komunikácie (telesný postoj, gestá atď.), aktívneho počúvania, empatie, sebaregulácie či profesionálneho náhľadu) **pod reglementáciu hmotnoprávných a procesných pravidiel v ustanovení § 10 zákona o sociálnych službách,** v situáciách ohrozujúcich život a zdravie. Uvedené zodpovedá aj ďalšiemu aspektu regulácie

v ustanoveniach § 10 zákona o sociálnych službách, ktorým je (popri ochrane práv prijímateľov sociálnej služby) vytváranie a ochrana zdravia, bezpečnosti či života iných osôb (premietajúce sa aj ďalej v povinnosti poskytovateľa tieto situácie (napr. ohrozenie zdravia či bezpečnosti jeho zamestnancov) právne relevantne zaznamenať.

9. Podľa ustanovenia § 10 ods. 4 štvrtej vety zákona o sociálnych službách musí byť telesné a netelesné obmedzenie prijímateľa sociálnej služby **zaznamenané v registri telesných a netelesných obmedzení** (ďalej len „register obmedzení“) zriadenom na tento účel, ktorý je povinný viesť poskytovateľ sociálnej služby v informačnom systéme sociálnych služieb.
10. Zákonodarca týmto zdôrazňuje, že každý vykonaný zásah do integrity (telesnej, či psychickej) osobnosti prijímateľa sociálnej služby a jeho dôstojnosti, ale i jeho opodstatnenosť, musí byť v každom jednotlivom prípade náležite zdokladovaná a osvedčená. Takáto evidencia obmedzení však **nie je len prostriedkom zabezpečenia transparentnosti použitia obmedzenia, ale pomáha aj poskytovateľovi sociálnej služby revidovať, preverovať, prípadne meniť spôsob a priebeh poskytovanej sociálnej služby s ohľadom na prevenciu rizikového správania a hľadať možnosti a spôsoby skvalitnenia jej poskytovania v súlade s potrebami prijímateľa sociálnej služby.**

K VÝROKU ROZHODNUTIA V BODE 2

11. Poskytovateľ sociálnej služby v domove sociálnych služieb je podľa ustanovenia § 38 ods. 5 zákona o sociálnych službách povinný poskytovať alebo zabezpečiť odbornú činnosť, ktorou je ošetrovateľská starostlivosť, a to buď vlastnými zamestnancami alebo prostredníctvom inej osoby na základe občianskoprávneho vzťahu alebo obchodnoprávneho vzťahu. Výkonom dozoru bolo zistené, že poskytovateľ sociálnej služby poskytoval ošetrovateľskú starostlivosť vlastnými zdravotníckymi zamestnancami, ale aj opatrovateľkami. Podľa údajov o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti poskytujúcich ošetrovateľskú starostlivosť, ktoré vedie Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a zverejňuje ich na svojom webovom sídle, dozorovaný subjekt nemal v dozorovanom období pridelený kód poskytovateľa ošetrovateľskej starostlivosti. Ten mu bol pridelený odo dňa 12.02.2025. Poskytovateľ tak v dozorovanom období nesplnil všetky zákonné požiadavky na to, aby mohol poskytovať ošetrovateľskú starostlivosť vlastnými zamestnancami a písomne poveriť opatrovateľky na poskytovanie úkonov uvedených v prílohe č. 4 časti I písm. f) druhom až piatom bode.
12. Ak poskytovateľ poskytuje ošetrovateľskú starostlivosť podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách, poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti, podmienky jej poskytovania, rozsah a podmienky úhrady ošetrovateľskej starostlivosti a uzatváranie zmlúv o poskytovaní ošetrovateľskej starostlivosti upravujú osobitné predpisy. Osobitným predpisom je zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“). Podľa ustanovenia § 10a ods. 2 písm. d) zákona o zdravotnej starostlivosti, zariadenie sociálnej pomoci, ktoré poskytuje ošetrovateľskú starostlivosť je, okrem splnenia ďalších podmienok, **povinné aj požiadať o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci** poskytujúceho ošetrovateľskú starostlivosť podľa osobitného predpisu do ôsmich dní od zápisu do registra sociálnych služieb, ktorý vedie vyšší územný celok podľa osobitného predpisu, ak ide o poskytovateľa sociálnej služby.

13. Odborní zamestnanci dozorovaného subjektu - opatrovatelky, vykonávali v dozorovanom období ošetrovateľské úkony, najmä meranie krvného tlaku, podávanie liekov. V opise pracovnej činnosti u pani [REDAKOVANÉ] – sestra je okrem iného uvedené, že: „určuje ošetrovateľské diagnózy, plánuje, zabezpečuje alebo uskutočňuje uspokojovanie potrieb PSS súvisiacich so zdravím, chorobou alebo umieraním a vyhodnocuje uspokojenie zistených potrieb“, „pripravuje, podáva naordinované lieky“, „odoberá biologický materiál na vyšetrenie, zodpovedá za jeho označenie, včasné odoslanie.“ V rozhovore pani [REDAKOVANÉ] uviedla, že náplňou jej práce je zdravotná starostlivosť o prijímateľov sociálnej služby. S kolegyňou dávkuje a podáva lieky, pričom podľa jej slov lieky podávajú aj opatrovatelky z dôvodu, že prijímateľov sociálnej služby je veľa.
14. Opatrovateľ je oprávnený poskytovať úkony uvedené v prílohe č. 4 časti I písm. f) druhého až piateho bod zákona o sociálnych službách (podávanie liekov a aplikácia mastí, kontrola glykémie glukomerom, odmeranie krvného tlaku, pulzu a telesnej teploty, aplikácia liečiva subkutánne, napr. inzulín) len na základe písomného poverenia poskytovateľa sociálnej služby udeleného na návrh kvalifikovanej osoby zodpovednej za odborné poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení a za splnenia ďalších podmienok uvedených v ustanovení § 61 ods. 10 zákona o sociálnych službách.
15. Skutočnosť, že zariadenie nemalo pridelený číselný kód zariadenia sociálnej pomoci spôsobuje problém pri aplikácii zákona o zdravotnej starostlivosti, a teda i nedostatok právomoci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pri jeho kontrolnej činnosti či v rámci vyvodzovania administratívnoprávnej zodpovednosti. Tieto kompetencie príslušných orgánov sú významné **pre ochranu práv prijímateľov sociálnej služby** a fungovania systému ako celku. Práve preto je splnenie zákonných podmienok nevyhnutné vždy, keď zariadenie sociálnej služby poskytuje ošetrovateľskú starostlivosť prostredníctvom vlastných zamestnancov.

K SPRÁVNEMU KONANIU

16. Dňa 16.03.2026 bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty zo dňa 13.03.2026 (č. záznamu 30170/2026) a zároveň mu bola daná možnosť vyjadriť sa k začatiu konania, navrhnúť dôkazy, ich doplnenie, nazeráť do spisu.
17. Úradným listom zo dňa 22.04.2026 (č. záznamu 43628/2026) bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Účastník konania sa k podkladom rozhodnutia nevyjadril.
18. **Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu právnickej osoby je založená na objektívnom princípe.** Subjektom správneho deliktu môže byť len právnická osoba (ak je deliktuálne spôsobilá). Zavinenie (úmyselné alebo z nebanlivosti), teda subjektívna stránka, nie je súčasťou skutkovej podstaty správneho deliktu. Za porušenie zákonom ustanovených povinností, ktoré napĺňajú skutkovú podstatu správneho deliktu podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. b) zákona o sociálnych službách je zodpovedný účastník konania ako poskytovateľ sociálnej služby. Poskytovateľom sociálnej služby je podľa ustanovenia § 3 ods. 3 zákona o sociálnych službách za podmienok stanovených týmto zákonom obec, právnická osoba zriadená obcou alebo založená obcou, právnická osoba zriadená vyšším územným celkom alebo založená vyšším územným celkom (verejný poskytovateľ sociálnej služby) a iná osoba (neverejný poskytovateľ sociálnej služby).

K VÝŠKE POKUTY

19. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych účinného do 31.12.2025 veciach ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5 000 eur.
20. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ak sa dozorovaný subjekt dopustil viacerých správnych deliktov, ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt v jednom konaní.
21. S ohľadom na princípy správneho trestania, ktoré musia analogicky (z dôvodu chýbajúcej procesnej úpravy správneho trestania) zodpovedať/ zrkadliť postupy, teda procesnú právnu úpravu trestania v trestnom práve, ministerstvo zistené porušenia zákona o sociálnych službách posúdilo ako **súbeh správnych deliktov**. Podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich. Účastníkovi konania ministerstvo uložilo, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa **absorpčnej zásady**, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov. Zbíhajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov.
22. Ministerstvo týmto rozhodnutím, po zvážení všetkých okolností, ukladá dozorovanému subjektu – poskytovateľovi sociálnej služby **pokutu vo výške 600 eur**. Platná právna úprava určuje zväžiť ministerstvu pri určení výšky pokuty **závažnosť, následky, opakovanie sa deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov**.
23. Z hľadiska **závažnosti a následkov** je potrebné poukázať na to, že **porušenie povinností ustanovených v § 10 zákona o sociálnych službách** predstavuje závažné porušenie zákonných povinností poskytovateľa sociálnej služby. Dôležitosť evidencie, telesných i netelesných obmedzení, je vyjadrená aj povinnosťou použitie prostriedkov obmedzenia bezodkladne a každý zápis obmedzenia prijímateľa sociálnej služby vrátane údajov uvedených v registri obmedzení do ôsmich dní po použití prostriedkov obmedzenia oznámiť zákonnému zástupcovi prijímateľa sociálnej služby, dôverníkovi prijímateľa sociálnej služby a opatrovníkovi ustanovenému prijímateľovi sociálnej služby súdom a v rovnakej lehote má poskytovateľ aj povinnosť záznam v registri obmedzení aj vykonať. Účelom evidencie je predovšetkým ochrana základných práv a slobôd prijímateľov sociálnej služby a zabezpečenie kontroly nad použitím takýchto zásahov z hľadiska proporcionality i ich trvania. Transparentné zaznamenávanie všetkých prípadov obmedzenia prijímateľov sociálnej služby bráni svojvoľnému alebo nadmernému používaniu týchto prostriedkov a zvyšuje zodpovednosť poskytovateľa sociálnej služby. Umožňuje tiež spätnú analýzu a prijatie opatrení na predchádzanie obdobným situáciám v budúcnosti. Register obmedzení je tak i nástrojom na vyhodnocovanie rizík, plánovanie preventívnych opatrení a zlepšenie postupov pri riešení krízových situácií. Vedenie registra je teda prostriedkom ochrany prijímateľov sociálnej služby pred neoprávneným zásahom do ich práv, zárukou transparentnosti a dôležitým nástrojom na zvyšovanie kvality a bezpečnosti poskytovaných sociálnych služieb. Ministerstvo však prihliada i na bezodkladné prijaté opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a zavedenie vnútorných procesov na ich predchádzanie.

24. Ministerstvo pri stanovení výšky pokuty postupovalo teda tak, aby výška pokuty plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie. Hodnoteniu „opakovanosti“ správnych deliktov sa ministerstvo nevenovalo, keďže v danom správnom konaní nie sú obsahom skutkového stavu.
25. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správnemu orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ