



Číslo spisu: 25106/2026-M_OSKP
Číslo záznamu: 78815/2026

V Bratislave, 30.07.2026

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

UKLADÁ POSKYTOVATEĽOVI SOCIÁLNEJ SLUŽBY

Iskierka nádeje SD, n.o.,

Pri parku 39/19, 911 06 Trenčín, IČO: 45732515

(ďalej len „účastník konania“ alebo „poskytovateľ sociálnej služby“)

POKUTU VO VÝŠKE 3 000 EUR (SLOVOM TRITISÍC EUR)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2025

ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB:

- I. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. b) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2025 (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), ktorého sa účastník konania dopustil v mieste poskytovania sociálnej služby (Pri parku 39/19, 911 06 Trenčín) tým, že pri poskytovaní sociálnej služby **porušil povinnosti podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách**, keď dňa 13.02.2025 použil prostriedok obmedzenia voči prijímateľovi sociálnej služby [REDAKOVANÉ] ktorý zákon o sociálnych službách **nepripúšťa** a súčasne v situácii, kedy **nebol priamo ohrozený** život a zdravie;
- II. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. e) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, ktorého sa účastník konania **dopustil tak, že v zmluvách o poskytovaní sociálnej služby, resp. v zmluvách o poskytovaní služieb uzatvorených na základe Občianskeho zákonníka uzatvorených medzi poskytovateľom a prijímateľmi sociálnej služby** ([REDAKOVANÉ]) **nepostupoval podľa:**
 - § 74 ods. 1 zákona o sociálnych službách, keďže zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb

majú charakter zmiešanej zmluvy,

- § 74 ods. 6 písm. a) zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025, keďže poskytovateľ **podmienil uzatvorenie týchto zmlúv** o poskytovaní sociálnej služby administratívnym poplatkom,
- § 74 ods. 7 písm. h) zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025, keďže zmluvy o poskytovaní sociálnej služby **neobsahovala sumu úhrady, spôsob jej určenia a spôsob platenia, čo sa týka jednotlivých stravných jednotiek** v rámci dňa,
- § 74 ods. 7 zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025 **v spojení s ustanovením § 74 ods. 1 zákona o sociálnych službách**, keďže v zmluvách o poskytovaní sociálnej služby **sa odchýlil od podstatných náležitostí zmluvy**, a to zmluvnými pokutami (500 Eur, 330 Eur) a zálohou (500 Eur),
- § 74 ods. 7 zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025 v spojení s ustanovením § 74 ods. 8 zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025, keďže v zmluvách o poskytovaní služieb **stanovil úhradu za odborné činnosti, ktoré tento zákon upravuje a nezvyšujú kvalitu sociálnej služby.**

Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 788152026

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe **poverenia na výkon dozoru č. 112/2025/ISVBATT_SS začala** dňa 23.04.2025 **u poskytovateľa sociálnej služby výkon dozoru nad dodržiavaním zákona o sociálnych službách pri poskytovaní sociálnych služieb.** Preverovaným obdobím bol čas od 01.01.2025 do dňa začatia výkonu dozoru, teda do 23.04.2025.

Predmetom dozoru bolo, okrem iného, dodržiavanie povinností **pri ochrane života, zdravia a dôstojnosti prijímateľa sociálnej služby** podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách a **pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní sociálnej služby a dodržiavaní záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby** podľa ustanovenia § 74 zákona o sociálnych službách.

Dňa 14.01.2026 bol dozor platne ukončený prerokovaním protokolu, voči ktorému poskytovateľ podal námietky, s ktorými sa ISV vysporiadala.

K BODU I. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

2. V zázname zo dňa 13.02.2025 v Hlásení sestier je pr [REDAKOVANÉ] vedené: „*od rána vykrikuje, miene agresívny, ... (kričal...) bol celý vyzlečený ... ruky sa mu zaviazali.*“
3. V ustanovení § 10 ods. 1 zákona o sociálnych službách je určené primárne zákonné pravidlo pre poskytovateľa sociálnych služieb, a to že v zariadení sociálnych služieb nie je dovolené používať prostriedky telesného a netelesného obmedzenia pri poskytovaní sociálnej služby. Ide o **zásadu**, teda ustálené pravidlo pre konanie a správanie sa osôb pri poskytovaní sociálnej služby, ktorého **obsahová stránka je zrejmä i zo znenia ďalších ustanovení zákona o sociálnych službách, ako aj ďalšej platnej právnej úpravy (sensu largo) jednotlivo alebo vo vzájomných súvislostiach.** Je možné ju pri jej aplikácii **individualizovať**.
4. Zákonnú výnimku predstavuje iba situácia, keď je priamo ohrozený život alebo priamo

ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby alebo iných fyzických osôb. V takomto prípade je možné použiť prostriedky obmedzenia prijímateľa sociálnej služby, ale len na čas nevyhnutne potrebný na odstránenie priameho ohrozenia, pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 4 zákona o sociálnych službách majú prostriedky obmedzenia netelesnej povahy prednosť pred použitím prostriedkov telesného obmedzenia u prijímateľov sociálnych služieb. V ustanovení § 10 ods. 3 zákona o sociálnych službách sú prostriedky telesného obmedzenia taxatívne určené: zvládnutie situácie použitím rôznych špeciálnych úchopov, umiestnením prijímateľa sociálnej služby do miestnosti, ktorá je určená na bezpečný pobyt alebo použitím liekov na základe pokynu lekára so špecializáciou v špecializačnom odbore psychiatria. Zaviazanie, zviazanie rúk, **nie je prostriedkom telesného obmedzenia, ktorý by bol špecifikovaný v zákone o sociálnych službách a teda ipso facto dovolený.** Navyše aj z popisu situácie v Hlásení sestier nevyplýva, žeby k použitiu nedovoleného obmedzenia došlo v situáciu, kedy by došlo k priamemu ohrozeniu života či zdravia prijímateľa sociálnej služby či iných fyzických osôb.

5. Zo zákonného pravidla „nepoužívať prostriedky fyzického a nefyzického obmedzenia“ prijímateľa sociálnej služby vyplýva, že poskytovateľ sociálnej služby má poskytovať sociálne služby tak, aby metódy a postupy používané pri poskytovaní týchto služieb účinne, ale zároveň v súlade so zákonom o sociálnych službách, predchádzali situáciám, kde by vznikla potreba použiť obmedzenia voči prijímateľovi – či už telesné alebo netelesné. Poskytovateľ si tak musí osvojiť problematiku rizika a zodpovednosti, a to aj v súvislosti s právami prijímateľov sociálnej služby. Zároveň musí pri reálnom poskytovaní služieb aplikovať etické aspekty, pričom je dôležité hľadať a preveriť pre prijímateľa sociálnej služby, čo najmenej obmedzujúce riešenia.

K BODU II. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

6. Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby uzatvorené medzi poskytovateľom sociálnej služby a týmito prijímateľkami sociálnej služby:
 - [REDAKOVANÉ] o dňa 04.02.2025,
 - [REDAKOVANÉ] zo dňa 16.10.2024,
 - [REDAKOVANÉ] zo dňa 16.01.2024,
 - [REDAKOVANÉ] zo dňa 19.09.2022,
 - [REDAKOVANÉ] zo dňa 27.03.2025 (ďalej len „zmluvy o poskytovaní sociálnej služby“)**majú charakter zmiešanej zmluvy.** V týchto zmluvách, ktoré boli uzatvorené medzi poskytovateľom sociálnej služby, prijímateľom sociálnej služby a spolufinancujúcou osobou (dôverníkom), sú stanovené zmluvné povinnosti pre spolufinancujúcu osobu (bod 3.1.2 – „Klient a Spolufinancujúca osoba sa zaväzujú platiť dojednanú úhradu za služby vo výške a podľa podmienok tejto zmluvy a prílohy č. 1 tejto zmluvy a príslušnej právnej úpravy.“, bod 3.1.5 – „V prípade, že v zmysle Zákona o sociálnych službách Klient nemá príjem alebo jeho príjem nebude postačovať na úhradu za sociálne služby, je Spolufinancujúca osoba povinná a zaväzuje sa úhradu za sociálne služby alebo jej časť platiť za Klienta. Spolufinancujúca osoba je povinná platiť úhradu za sociálne služby vi výške, v akej príjem Klienta nebude postačovať na úhradu za sociálne služby podľa tejto zmluvy. Rozsah povinnosti Klienta a Spolufinancujúcej osoby platiť za sociálne služby je obsahom prílohy č. 4 tejto zmluvy. Rozsah povinnosti platiť úhradu za sociálne služby. Za účelom vylúčenia akýchkoľvek pochybností Klient a Spolufinancujúca osoba prehlasujú, že sú si vedomí, že ich podiel na úhrade za sociálne služby môže predstavovať až 100% z celkovej úhrady za sociálne služby podľa prílohy č. 1 a 3 tejto zmluvy, že konkrétna výška podielu na úhrade za sociálne služby sa bude meniť podľa podmienok stanovených v Zákone o sociálnych službách, že s tým súhlasia a podiel na úhrade za sociálne služby vypočítaný podľa Zákona o sociálnych službách sa zaväzujú Poskytovateľovi platiť.“, príloha č. 4).

Zároveň spolufinancujúca osoba vystupuje v úvode týchto zmlúv o poskytovaní sociálnej služby ako zmluvná strana a taktiež na konci sa nachádza jej podpis. Tieto zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb obsahujú zmluvné povinnosti spolufinancujúcej osoby, ktoré však majú byť upravené samostatným zmluvným typom. **Zmluva o poskytovaní sociálnej služby nesmie mať charakter zmiešanej zmluvy kvôli ochrane prijímateľa sociálnej služby**, a teda kvôli tomu, aby nedochádzalo k zneužitiu jeho závislej pozície. Uzatvorenie zmluvy o poskytovaní sociálnej služby aj so spolufinancujúcou osobou môže byť taktiež prakticky istým **druhom/ spôsobom na strane poskytovateľa sociálnej služby, ktorým podmieňuje jej poskytovanie**, keďže poskytovateľ môže mieniť pristúpiť k uzatvoreniu zmluvy s prijímateľom len vtedy, pokiaľ tento má spolufinancujúcu osobu, ktorá mu v prípade, ak nie je schopný uhradiť celú úhradu za sociálnu službu, zvyšok tejto úhrady doplatí. Práve preto aj z tohto dôvodu **zákon o sociálnych službách nedovoľuje, aby zmluva o poskytovaní sociálnej služby mala charakter zmiešanej zmluvy**, a teda by týmto spôsobom dochádzalo k dodatočným finančným plneniam, ktoré poskytovateľ vyžaduje **i napriek tomu, že majú byť na báze dobrovoľnosti**. Zároveň jeden zmluvný typ, teda ak zmluva nemá charakter zmiešanej zmluvy, je pre prijímateľa sociálnej služby **jednoznačnejším a prehľadnejším**, čo sa týka pochopenia a orientácie sa v jeho právach a povinnostiach, ktoré mu zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby vyplývajú.

7. V článku III – Podmienky poskytovania sociálnych služieb v bode 3.2.8 zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb je uvedené: „*Pri podpise tejto zmluvy sa Klient a Spolufinancujúca osoba zaväzujú uhradiť Poskytovateľovi administratívny poplatok vo výške 100,- EUR (slovom jedného eur) za spracovanie žiadosti Klienta o prijatie do zariadenia a ostatné administratívne činnosti týkajúce sa prijatia Klienta do zariadenia.*“

Podľa ustanovenia § 74 ods. 6 písm. a) zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025, je totiž **neplatný právny úkon, ktorým poskytovateľ sociálnej služby podmieňuje uzatvorenie zmluvy o poskytovaní sociálnej služby peňažným či nepeňažným plnením**.

Zákon o sociálnych službách nedovoľuje poskytovateľom sociálnej služby dohodnúť si s prijímateľom sociálnej služby, resp. spolufinancujúcou osobou **platbu za iné administratívne poplatky v zmluve o poskytovaní sociálnej služby**. Nakoľko samotná zmluva o poskytovaní sociálnej služby, ktorú vyhotovil poskytovateľ sociálnej služby, obsahuje dané peňažné plnenie - administratívny poplatok v sume 100 Eur, je možné skonštatovať, že bez úhrady tohto poplatku **by zmluva nebola uzatvorená**. Zároveň v dôvodovej správe k pôvodnému zneniu zákona o sociálnych službách je uvedené, že dôvodom takejto právnej úpravy je, aby poskytovatelia sociálnych služieb **nepožadovali od budúcich prijímateľov rôzne „vstupné poplatky“**. Platenie týchto typov poplatkov **je obchádzanie účelu a zmyslu ochrany prijímateľa sociálnej služby pred platením úhrady, ktorá je neprimeraná jeho príjmu a majetku a garantovaného zostatku z príjmu po zaplatení úhrady**.

Okrem toho zmluva o poskytovaní sociálnej služby má prvky **adhézne zmluvy, pretože poskytovateľ sociálnej služby má dominantné postavenie**. Prijímateľ sociálnej služby zväčša nemá inú možnosť ako akceptáciu zmluvy, a to bez možnosti dojednanie si jednotlivých zmluvných ustanovení. Teda prijímateľ sociálnej služby buď pristúpi na podmieňovanie (podmienka peňažného plnenia splatná pri nástupe do zariadenia) alebo takúto zmluvu neuzatvorí. Nemá tomu tak v rámci *ex lege* nastavených pravidiel týkajúcich sa postupu a náležitostí zmluvy o poskytovaní sociálnej služby byť.

Zároveň je nutné uviesť, že administratívne úkony súvisiace s prijímaním nového prijímateľa sociálnej služby **sú neoddeliteľnou súčasťou poskytovania sociálnej služby** a sú zahrnuté v prevádzkových nákladoch, ktoré sa premietajú do požadovanej úhrady za sociálnu službu.

8. V časti A zmlúv o poskytovaní sociálnej služby - „Základné podmienky poskytovania sociálnych služieb – Strava klientov“ je uvedené: „*a. racionálna strava-počet odoberaných*

jedál 5x denne alebo b. diabetická strava-počet odoberaných jedál 6x denne.“

Prílohou zmlúv o poskytovaní sociálnej služby je cenník, v ktorom je stanovená iba celková úhrada na deň/mesiac za racionálnu stravnú jednotku resp. celková stravná jednotka na deň/mesiac pri diabetickej diéte. Celková stravná jednotka neobsahuje ceny za jednotlivé jedlá (raňajky, desiat, obed, olovrant, večera a II. večera). Z tohto dôvodu prijímateľ v prípade, že neodoberie jedno, prípadne viac jedál, nevie určiť či suma úhrady zodpovedá reálne odobratému počtu a druhu jedál.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 7 písm. h) zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025, zmluva o poskytovaní sociálnej služby má obsahovať nielen sumu úhrady za sociálnu službu, ale aj spôsob jej určenia a spôsob jej platenia. **Cenník poskytovateľa obsahoval iba celkovú sumu za stravovanie, a nie jej rozdelenie medzi jednotlivé jedlá. Prijímateľ sociálnej služby má disponovať informáciou, akú sumu uhradza za jednotlivé jedlá (raňajky, desiatu, obed, olovrant, večeru a druhú večeru), tak aby úhrada bola určiteľná a aj kontrolovateľná.**

Bez rozdelenia celkovej sumy za stravu na deň medzi jednotlivé podávané jedlá, nemá prijímateľ sociálnej služby možnosť disponovať informáciou, akú sumu uhradza za jednotlivé jedlá (raňajky, desiatu, obed, olovrant, večeru, druhú večeru). Suma úhrady za sociálnu službu musí obsahovať podľa ustanovenia § 74 ods. 8 zákona o sociálnych službách - účinného do 31.12.2025, sumu úhrady za jednotlivé odborné činnosti, jednotlivé obslužné činnosti a jednotlivé ďalšie činnosti. Pri jednotlivých činnostiach ako je ubytovanie, upratovanie, pranie je v prípade neprítomnosti prijímateľa sociálnej služby možné prepočítať danú sumu na počet dní, počas ktorých s prijímateľ sociálnej služby nachádzal v zariadení sociálnej služby. V prípade stravovania je suma závislá od počtu odobratých jedál, a práve preto je dôležité uvádzať nielen stravnú jednotku na deň, ale aj sumu za jednotlivé jedlá.

9. V článku III – „Podmienky poskytovania sociálnych služieb“ v bode 3.3.3 zmlúv o poskytovaní sociálnej služby je uvedené: *„Bez dôvodné nenastúpenie do zariadenia. V prípade, že Klient bez vážnych dôvodov nenastúpi do zariadenia v termíne podľa tejto zmluvy a súčasne Klient (alebo ani Spolufinancujúca osoba) Poskytovateľovi nezaplatí úhradu za služby podľa podmienok stanovených touto zmluvou, je Poskytovateľ oprávnený domáhať sa od Klienta a/alebo Spolufinancujúcej osoby zmluvnej pokuty vo výške 500,- EUR.*“ Uvedené dojednanie, čiže **určovanie sankcie za nenastúpenie do zariadenia, zákon o sociálnych službách nepripúšťa. Tiež nepripúšťa ani dojednávanie si iných sankcií v zmluve o poskytovaní sociálnej služby, ktoré si poskytovateľ sociálnej služby stanovil:**

- článok III bod 3.3.6 zmluvy o poskytovaní sociálnej služby: *„Trvalý pobyt. Po dni začatia poskytovania služieb môže umožniť Poskytovateľ Klientovi zriadenie trvalého alebo prechodného pobytu na adrese zariadenia. Klient je povinný odhlásiť sa z trvalého alebo prechodného pobytu na adrese zariadenia do 30 dní po zániku tejto zmluvy. V prípade porušenia tejto povinnosti je Poskytovateľ oprávnený požiadať od Klienta zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 330,- EUR a Klient sa zaväzuje zaplatiť túto zmluvnú pokutu do 10 dní odo dňa márneho uplynutia príslušnej povinnosti Klienta.*“
- článok III bod 3.3.7 zmluvy o poskytovaní sociálnej služby: *„Náklady na pohreb...Klient, ktorý si zriadi na adrese zariadenia trvalý pobyt, je povinný najneskôr pri zriadení tohto trvalého pobytu zložiť do depozitu Poskytovateľa sumu vo výške 500,- EUR ako zálohu na potrebné trovy. V prípade úmrtia Klienta bude záloha na pohrebné trovy použitá na úhradu nákladov účelne vynaložených na zabezpečenie pohrebných služieb Klienta, a nevyčerpaný zvyšok zálohy bude odovzdaný príslušnému súdu alebo notárovi prejednávajúcemu dedičské konanie Klienta – poručiťľa. V prípade zrušenia tejto zmluvy z iného dôvodu ako úmrtia klienta, sa nespotrebovaná záloha na pohrebné trovy vráti v celom rozsahu Klientovi v rámci posledného vyúčtovania za poskytnuté služby.*“

V ustanovení § 74 ods. 7 zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025 sú uvedené náležitosti zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, pričom v § 74 ods. 1 tretej vety je

konštatované, že zmluvné strany sa môžu odchýliť od ustanovení zákona o sociálnych službách iba v prípade, že zákon takúto eventualitu výslovne pripúšťa. V prípadoch uvedených vyššie v tomto bode, zákon o sociálnych službách takéto odchýlenie neprípúšťa. Zákonodarca týmto ustanovením chránil slabšiu zmluvnú stranu, teda prijímateľov sociálnej služby, ktorí sú zraniteľnými osobami. Zákon takto stanovil rámec podmienok zmluvných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľmi sociálnej služby. Tento rámec má ponúkať férové podmienky pre prijímateľov, tak aby nedochádzalo alebo aspoň sa eliminovalo riziko zneužitia silnejšieho postavenia poskytovateľov, ktorí poskytujú sociálnu službu a sú to oni, ktorí predkladajú zmluvu o poskytovaní sociálnej služby, ktorá má často formu adhézneho zmluvy.

10. Poskytovateľ sociálnej služby uzatvoril s tými istými prijímateľmi sociálnej služby, s ktorými uzatvoril zmluvu o poskytovaní sociálnej služby (viď bod č. 6 tohto rozhodnutia) zmluvu o poskytovaní služieb uzatvorenú podľa Občianskeho zákonníka. V tejto zmluve sa poskytovateľ zaväzuje zabezpečovať prijímateľom sociálnej služby zdravotné a doplnkové služby, pričom úhrada za tieto služby bola stanovená paušálne, teda bez ohľadu na to, či prijímateľ tieto služby využíva alebo nie. Zároveň zdravotné služby nemožno považovať za nadštandardnú činnosť, a to aj vzhľadom na posudky o odkázanosti na sociálnu službu vyššie uvedených prijímateľov. **Uvedení prijímatelia sú odkázaní na pomoc pri dodržiavaní liečebného režimu**, čo zahŕňa i nákup liekov a sprievod na lekárske vyšetrenie, teda tieto úkony sú spoplatnené v rámci odbornej činnosti – pomoc v odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 8 zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025, suma úhrady za sociálnu službu podľa § 74 ods. 7 písm. h) a i) zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025 musí obsahovať sumu úhrady za jednotlivé odborné činnosti, jednotlivé obslužné činnosti a jednotlivé ďalšie činnosti.

Ak poskytovateľ sociálnej služby vykonáva, zabezpečuje alebo utvára podmienky na vykonávanie iných činností podľa § 15 ods. 3, sumu úhrady za tieto iné činnosti, spôsob jej určenia a spôsob jej platenia obsahuje osobitná zmluva; táto zmluva musí obsahovať aj sumu úhrady za jednotlivé iné činnosti, ktorú poskytovateľ sociálnej služby určí v súlade s aktuálnym cenníkom úhrady za iné činnosti, ktorý zverejní na svojom webovom sídle, a ak ho nemá, na inom verejne dostupnom mieste.

Podľa ustanovenia § 15 ods. 3 zákona o sociálnych službách, poskytovateľ sociálnej služby môže vykonávať, zabezpečovať a utvárať podmienky na vykonávanie iných činností, ktoré tento zákon neupravuje a zvyšujú kvalitu sociálnej služby. Medzi činnosti zvyšujúce kvalitu sociálnej služby nemôžeme zaradiť zdravotné a doplnkové služby, ktoré sú predmetom zmlúv o poskytovaní služieb uzatvorených podľa Občianskeho zákonníka medzi vyššie uvedenými prijímateľmi sociálnej služby a poskytovateľom.

Teda poskytovateľ sociálnej služby **nemôže svoju povinnosť (v rámci pomoci pri dodržiavaní liečebného režimu) kvalifikovať ako nadštandardnú činnosť, ktorá zvyšuje kvalitu poskytovanej sociálnej služby**, a to ani na zmluvnom základe. Pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby je odbornou činnosťou poskytovanou v zariadení pre seniorov podľa § 35 ods. 2 písm. a) prvého bodu zákona o sociálnych službách, v špecializovanom zariadení podľa § 39 ods. 2 písm. a) prvého bodu zákona o sociálnych službách a zariadení opatrovateľskej služby podľa § 36 ods. 2 písm. a) prvého bodu. Pomoc pri odkázanosti je ako odborná činnosť definovaná v § 16 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách, v ktorej sa nachádza odkaz na prílohu č. 4 zákona o sociálnych službách. V časti III. písm. a) prvého bodu prílohy č. 4 zákona o sociálnych službách sa medzi základné sociálne aktivity zaraďuje aj sprievod na lekárske vyšetrenie. Vzhľadom na to je potrebné, aby poskytovateľ poskytoval uvedenú odbornú činnosť prijímateľom, ktorí sú na ňu odkázaní.

11. Dňa 17.06.2026 bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty zo dňa 04.06.2026 (č. záznamu 58463/2026) a zároveň bol vyzvaný, aby v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia sa k nemu vyjadril. Poskytovateľ sociálnej služby sa k uvedenému oznámeniu o začatí správneho konania nevyjadril.
12. Úradným listom zo dňa 08.07.2026 bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na **vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním v lehote 5 dní odo dňa doručenia, čiže od 15.07.2026. Účastník konania sa dňa 20.07.2026 vyjadril k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním.** Vo svojom vyjadrení uviedol, že:
- *nedostatok týkajúci sa telesného obmedzenia bol dôsledne prerokovaný so zodpovednými zamestnancami, ktorí boli poučení o zákaze používania akýchkoľvek obmedzení mimo zákonných výnimiek;*
 - *zamestnanci sú systematicky a opakovane preškoľovaní (napr. v deeskalačných technikách);*
 - *vykonal kompletnú revíziu a úpravu zmlúv o poskytovaní sociálnych služieb, tak aby bola lege artis, v zmluvných vzťahoch boli upravené všetky sporné ustanovenia;*
 - *žiada o uloženie pokuty v dolnej hranici zákonnej sadzby (symbolická výška, najnižšia možná úroveň), čo odôvodňuje okamžitým a dobrovoľným odstránením následkov a nedostatkov, absenciou škodlivých následkov (žiadne poškodenie života, zdravia a dôstojnosti prijímateľov, administratívno-právne a procesné pochybenia, ktoré nemali za následok ujmu na právach klientov), prvým pochybením počas poskytovania sociálnych služieb a vysokou mierou súčinnosti a proaktívneho prístupu.*
13. Ministerstvo hodnotí pozitívne všetky prijaté opatrenia poskytovateľa sociálnej služby a odstránenie zistených nedostatkov. Vyššie uvedené porušenia však nie je možné vyhodnotiť tak, že ich porušením nedošlo k škodlivým následkom ako uvádza účastník konania. Najmä použitím obmedzenia (1. výrok tohto rozhodnutia) poskytovateľ sociálnej služby markantným spôsobom zasiahol do telesnej integrity prijímateľa sociálnej služby. Uvedené konanie **bolo spôsobilé zasiahnuť do dôstojnosti prijímateľa** a aj jeho zdravia, najmä čo sa týka toho psychického. Pochybenia týkajúce sa zmlúv síce nezasahujú do týchto oblastí, škodlivý následok je vo finančnej sfére prijímateľa sociálnej služby či jeho blízkych. Je potrebné tiež poznamenať, že k vyvodzovaniu administratívnoprávnej zodpovednosti dochádza za konanie minulé, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty správneho deliktu. Súčasne tiež ministerstvo berie do úvahy kumulatívnu sumu rôznych finančných úhrad vyžiadavaných poskytovateľom od prijímateľov mimo dovoleného právneho rámca poskytovania sociálnej služby osobám na ňu odkázaným. Výslovne škodlivé či závažné ministerstvo hodnotí **zavádzanie pokút či sankcií voči prijímateľom aj v oblastiach, ktoré náležia ich individuálnej sfére a rozhodovania o svojom statuse ako občanov/ obyvateľov Slovenskej republiky** (poskytovateľom zavedená povinnosť nahlásenia trvalého pobytu a súvisiaca sankcia, pokuta za nenastúpenie do zariadenia, pohrebné trovy...).
14. Správny delikt vykazuje znaky škodlivosti, nebezpečnosti a závažnosti pre spoločnosť, porušuje/ohrozuje záujmy spoločnosti. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čiže sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie.
15. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach (znenie účinné do 31.12.2025), účinného v čase spáchania deliktu/ov, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5000 eur.

16. Ministerstvo v tomto rozhodnutí, po zvážení všetkých okolností ukladá účastníkovi konania – poskytovateľovi sociálnej služby pokutu vo výške 3000 eur. Platná právna úprava určuje zvážiť ministerstvu pri určení výšky pokuty závažnosť, následky, opakované spáchanie deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov. Je vecou správnej úvahy ministerstva (správneho orgánu) zvážiť tieto aspekty, pričom platná právna úprava neurčuje ani hierarchiu týchto aspektov, ani mieru, v akej sa na ten ktorý aspekt pri určení výšky pokuty prihliada. Ministerstvo pri ukladaní sankcie prihliadlo aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je preventívna a represívna funkcia. Zároveň sa ministerstvo pri ukladaní sankcie riadilo základnými zásadami správneho trestania – zásadou zákonnosti trestania, zásadou spravodlivosti, zásadou individualizácie sankcie a zásadou primeranosti.
17. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ak sa dozorovaný subjekt dopustil viacerých správnych deliktov, ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt v jednom konaní.
18. Právna úprava týkajúca sa zbiehajúcich správnych deliktov absentuje v príslušných právnych predpisov. Je potrebné, a teda prípustné podľa súdnej judikatúry aj právnej teórie, používať *analógiu legis*. Ministerstvo vychádzalo zo všeobecnej zásady, že analógia trestného práva je prípustná v obmedzenom rozsahu, ak vec nie je upravená, a nie je to na ujmu subjektu, ktorý sa dopustil správneho deliktu či na ujmu verejného záujmu. Podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spáchal dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich. Účastníkovi konania ministerstvo uložilo, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný, ktorá sa uplatňuje pri viacerých priestupkoch toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní – na základe *analógie legis* k zákonu č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Zbiehajúce sa delikty sú postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri súčasnej právnej úprave je trest za správny delikt v oblasti podmienok a rozsahu poskytovanej sociálnej služby. **Prihliada sa predovšetkým na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.**
19. Ministerstvo pri stanovovaní výšky pokuty postupovalo tak, aby výška pokuty **plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie**. Závažnosť následkov vníma ministerstvo i z hľadiska miesta, kde k spáchaniu správneho deliktu došlo. K uvedeným deliktom totiž došlo **v prostredí, ktoré prijímateľom sociálnej služby má kompletne nahrádzať ich rodinné či domáce prostredie**. Kladú sa tým zvýšené nároky na ochranu, bezpečnosť a dôstojnosť pri poskytovaní sociálnej služby.
20. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správneho orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ