



Číslo spisu: 28039/2026-M_OSKP
Číslo záznamu: 101207/2026

V Bratislave, 25.09.2026

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

UKLADÁ POSKYTOVATEĽOVI SOCIÁLNEJ SLUŽBY

GreTa n.o.,

Udavské 332, 067 31 Udavské, IČO: 50346946

(ďalej len „účastník konania“ alebo „poskytovateľ sociálnej služby“)

POKUTU VO VÝŠKE 4 000 EUR (SLOVOM ŠTYRITISÍC EUR)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2025

ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB:

- I. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2025 (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), keď nevykonával odbornú činnosť podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách v zariadení pre seniorov – teda sociálnu rehabilitáciu (v období od 01.04.2025 do 28.07.2025) a ošetrovateľskú starostlivosť (v období od 01.04.2025 do 29.06.2025) (podľa ustanovení § 35 ods. 2 písm. a) tretieho bodu a odseku 3 zákona o sociálnych službách);**
- II. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. b) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, ktorého sa účastník konania dopustil tak, že pri poskytovaní sociálnej služby porušil povinnosti podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona o sociálnych službách, a to tak, že neplánoval poskytovanie sociálnej služby podľa individuálnych potrieb, schopností a cieľov prijímateľov sociálnej služby.**

Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný

symbol: 1012072026

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe **poverenia na výkon dozoru č. 243/2025/ISVKE_SS** v znení dodatku č. 1 **začala** dňa 28.07.2025 **u poskytovateľa sociálnej služby výkon dozoru nad dodržiavaním zákona o sociálnych službách pri poskytovaní sociálnych služieb**. Preverovaným obdobím bol čas od 01.04.2025 do dňa začatia výkonu dozoru, teda do 28.07.2025.

Predmetom dozoru bolo, okrem iného, dodržiavanie povinností poskytovateľom sociálnej služby okrem iného vykonávať odborné, obslužné a ďalšie činnosti podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách a plánovať poskytovanie sociálnej služby podľa individuálnych potrieb, schopností a cieľov prijímateľa sociálnej služby podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona o sociálnych službách.

Dňa 30.09.2025 bol dozor platne ukončený prerokovaním protokolu, voči ktorému poskytovateľ nepodal námietky.

K BODU I. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

2. Podľa ustanovenia § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách je poskytovateľ sociálnej služby povinný poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni. Uvedené ustanovenie je jedným zo základných ustanovení úpravy náležitostí poskytovania sociálnych služieb, práv prijímateľa a povinnosti poskytovateľa sociálnej služby.
3. Odborné činnosti sú uvedené v zákone o sociálnych službách, a to osobitne pri každom druhu sociálnej služby. Podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách poskytovateľ sociálnej služby je povinný vykonávať, zabezpečovať alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie. Odbornou činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. e) a f) zákona o sociálnych službách je sociálna rehabilitácia a ošetrovateľská starostlivosť v zariadení. **Podľa ustanovenia § 35 ods. 2 písm. a) tretieho bodu zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov poskytuje sociálna rehabilitácia. Podľa ustanovenia § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov zabezpečuje aj ošetrovateľská starostlivosť**, ak ju zariadenie neposkytuje podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách, teda inak.
4. ISV si vyžiadala dokumentáciu preukazujúcu poskytovanie sociálnej rehabilitácie. Dozorovaný subjekt predložil dokument „PROGRAM SOCIÁLNEJ REHABILITÁCIE“ avšak iba pri 5 prijímateľoch sociálnej služby, a to aj s dátum spracovania 28.07.2025 (ide o dátum začatia výkonu dozoru) a 29.07.2025. Pri všetkých prijímateľoch sociálnej služby s miestom poskytovania Udavské 547 uvedená dokumentácia absentovala. Poskytovateľ sociálnej služby teda nepreukázal poskytovanie odbornej činnosti, ktorou je sociálna rehabilitácia.
5. Sociálna rehabilitácia je podľa ustanovenia § 21 zákona o sociálnych službách odborná činnosť na podporu samostatnosti, nezávislosti, sebestačnosti fyzickej osoby rozvojom a nácvikom zručností alebo aktivizovaním schopností a posilňovaním návykov pri sebaobslužbe, pri úkonoch starostlivosti o domácnosť a pri základných sociálnych aktivitách s maximálnym využitím prirodzených zdrojov v rodine a komunite.
6. Zákon o sociálnych službách ustanovuje, že sociálna rehabilitácia má byť poskytovaná ako odborná činnosť vychádzajúca z individuálnych potrieb prijímateľa a má byť súčasťou jeho

individuálneho plánu vo forme programu sociálnej rehabilitácie s jasne stanovenými cieľmi, postupmi a pravidelným hodnotením. Odborná činnosť môže zahŕňať napríklad nácvik používania pomôcky, nácvik sebaobslužných činností, priestorovej orientácie, samostatného pohybu, zrakového vnímania či sociálnej komunikácie. Z predložených výstupov, aj to nie pri všetkých prijímateľov, s navyše s termínom vyhotovenia začiatok výkonu dozoru, nie je zrejmé, či a ako sociálna rehabilitácia prebiehala a ako bola vyhodnocovaná vo vzťahu k rozvoju alebo udržaniu individuálnych schopností a zručností prijímateľov.

Uvedený stav preukazuje, že sociálna rehabilitácia nebola poskytovaná systematicky, odborne ani v súlade s povinnosťami vyplývajúcimi zo zákona o sociálnych službách, ktoré je dozorovaný subjekt poskytujúci sociálnu službu v zariadení pre seniorov povinný poskytovať.

7. V časti dozorovaného obdobia, a to od 01.04.2025 do 29.06.2025 je v knihe hlásení (02.06.2025 – 05.06.2025) uvedené, že praktická sestra, resp. opatrovatelky uskutočňovali nasledujúce úkony: podávanie liekov (vrátane liekov podávaných nalačno či v priebehu dňa podľa ordinácie lekára, ale aj hypnotík), aplikácia inzulínu a fraxiparínu. Poskytovateľ zároveň zabezpečoval ošetrovateľskú starostlivosť aj prostredníctvom agentúry domácej ošetrovateľskej starostlivosti.
8. Podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách sa na podmienky poskytovania ošetrovateľskej starostlivosti vzťahujú osobitné predpisy, a to ustanovenie § 10a zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“). Na základe ustanovenia § 10a ods. 2 písm. d) zákona o zdravotnej starostlivosti sa **na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti, okrem splnenia ďalších podmienok, vyžaduje, aby účastník konania požiadal aj o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci (zariadenia sociálnych služieb) poskytujúceho ošetrovateľskú starostlivosť**. Účastník konania je v registri zariadení sociálnej pomoci poskytujúcich ošetrovateľskú starostlivosť (vedený Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou) evidovaný, **ale až od 30.06.2025 (v časti dozorovaného obdobia od 01.04.2025 do 29.06.2025 tento kód nemal pridelený)**. Opatrovateľ je oprávnený poskytovať úkony uvedené v prílohe č. 4 časti I písm. f) druhého až piateho bod zákona o sociálnych službách (podávanie liekov a aplikácia masť, kontrola glykémie glukomerom, odmeranie krvného tlaku, pulzu a telesnej teploty, aplikácia liečiva subkutánne, napr. inzulín), čiže len na základe písomného poverenia poskytovateľa sociálnej služby udeleného na návrh kvalifikovanej osoby zodpovednej za odborné poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení a za splnení ďalších podmienok uvedených v ustanovení § 61 ods. 10 zákona o sociálnych službách.
9. Skutočnosť, že zariadenie nemá pridelený číselný kód zariadenia sociálnej pomoci spôsobuje problém pri **aplikácii zákona o zdravotnej starostlivosti**, a teda i nedostatok právomoci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pri jeho kontrolnej činnosti či v rámci vyvodzovania administratívnoprávnej zodpovednosti. Tieto kompetencie príslušných orgánov sú významné **pre ochranu práv prijímateľov sociálnej služby** a fungovania systému ako celku. Práve preto je nevyhnutné splnenie zákonných podmienok v prípade, že zariadenie sociálnej služby poskytuje ošetrovateľskú starostlivosť v zariadení prostredníctvom vlastných zamestnancov.
10. Vyššie uvedeným konaním resp. opomenutím konania sa účastník konania dopustil správneho deliktu v oblasti sociálnych služieb podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, nakoľko **nevykonával, nezabezpečil a neutvoril podmienky na vykonávanie odborných činností v rozsahu ustanovenom týmto zákonom, keďže podmienkou na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení je**

požiadanie o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci od 01.04.2025 do 29.06.2025 a zároveň nevykonával sociálnu rehabilitáciu počas celého dozorovaného obdobia od 01.04.2025 do 28.07.2025.

K BODU II. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

11. V čase začiatku výkonu dozoru poskytovateľ poskytoval sociálnu službu 27 prijímateľom, pričom ISV si vyžiadala dokumenty vybraných prijímateľov. Osobné spisy prijímateľov, ktorým bola poskytovaná sociálna služba na mieste poskytovania Udavské 567 neobsahovali individuálny plán. Ten bol vypracovaný len u [REDAKOVANÉ] aj to s dátumom vypracovania 28.07.2025 (deň začatia výkonu dozoru). Spisová dokumentácia pri ostatných vyžiadaných prijímateľov neobsahovala písomné záznamy o priebehu realizovania individuálnych plánov. Sociálna pracovníčka sa vyjadrila, že individuálne plány sú „Achillovou pätou“ zariadenia. Spisová dokumentácia [REDAKOVANÉ] sa nenachádzala v zariadení, mala byť doma u bývalej zamestnankyni poskytovateľa. Po opakovanom dožiadaní spisovej dokumentácie tentoraz už všetkých prijímateľov boli doložené individuálne plány štyroch prijímateľov sociálnej služby ([REDAKOVANÉ]), ktoré boli ale vypracované v deň začatia výkonu dozoru, resp. deň nasledujúci po tomto dni.
12. Osobné spisy prijímateľov sociálnej služby teda neobsahovali individuálny plán prijímateľa sociálnej služby.
13. Poskytovateľ sociálnej služby svojim konaním porušil povinnosť ustanovenú v § 9 ods. 1 zákona o sociálnych službách, podľa ktorého je povinný plánovať poskytovanie sociálnej služby podľa individuálnych potrieb, schopností a cieľov prijímateľa sociálnej služby, viesť písomné individuálne záznamy o priebehu poskytovania sociálnej služby a hodnotiť priebeh poskytovania sociálnej služby za účasti prijímateľa sociálnej služby. Zároveň ak je prijímateľom sociálnej služby fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím alebo fyzická osoba odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby, súčasťou individuálneho plánovania je program sociálnej rehabilitácie.
14. Prijímateľovi sociálnej služby má byť poskytovaná sociálna služba komplexným spôsobom, nielen čo sa týka úkonov sebaobsluhy, úkonov v rámci pomoci pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby, ale má byť vytvorený priestor na aktivizáciu prijímateľov sociálnej služby, na napĺňanie jeho cieľov (fyziologická, sociálna, psychická, kultúrna a spirituálna oblasť) tak, aby podporovali prijímateľa a boli prevenciou k zhoršeniu súčasného stavu. V prípade absencie individuálneho plánovania či jej časti, k tomu nedochádza a prijímateľ tak môže strádať či už po fyzickej, ale aj psychickej stránke. Aj definícia sociálnej služby v ustanovení § 2 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákona o sociálnych službách je, že sociálna služba je odborná činnosť, obslužná činnosť alebo ďalšia činnosť alebo súbor týchto činností, ktoré sú zamerané na prevenciu vzniku nepriaznivej sociálnej situácie, riešenie nepriaznivej sociálnej situácie alebo zmiernenie nepriaznivej sociálnej situácie fyzickej osoby, rodiny alebo komunity, zachovanie, obnovu alebo rozvoj schopností fyzickej osoby viesť samostatný život a na podporu jej začlenenia do spoločnosti.

K SPRÁVNEMU KONANIU A K URČENIU VÝŠKY POKUTY:

15. Dňa 12.08.2026 bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty zo dňa 11.08.2026 (č. záznamu 82748/2026) a zároveň bol vyzvaný, aby v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia sa k nemu vyjadril. Poskytovateľ sociálnej služby sa k uvedenému oznámeniu o začatí správneho konania

nevyjadril.

16. Úradným listom zo dňa 28.08.2026 bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na **vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním v lehote 5 dní odo dňa doručenia, čiže od 28.08.2026. Účastník konania sa nevyjadril k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním.**
17. Správny delikt vykazuje znaky škodlivosti, nebezpečnosti a závažnosti pre spoločnosť, porušuje/ohrozuje záujmy spoločnosti. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čiže sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie.
18. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach (znenie účinné do 31.12.2025), účinného v čase spáchania deliktu/ov, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5000 eur.
19. Ministerstvo v tomto rozhodnutí, po zvážení všetkých okolností ukladá účastníkovi konania – poskytovateľovi sociálnej služby pokutu vo výške 4000 eur. Platná právna úprava určuje zvážiť ministerstvu pri určení výšky pokuty závažnosť, následky, opakované spáchanie deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov. Je vecou správnej úvahy ministerstva (správneho orgánu) zvážiť tieto aspekty, pričom platná právna úprava neurčuje ani hierarchiu týchto aspektov, ani mieru, v akej sa na ten ktorý aspekt pri určení výšky pokuty prihliada. Ministerstvo pri ukladaní sankcie prihliadlo aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je preventívna a represívna funkcia. Zároveň sa ministerstvo pri ukladaní sankcie riadilo základnými zásadami správneho trestania – zásadou zákonnosti trestania, zásadou spravodlivosti, zásadou individualizácie sankcie a zásadou primeranosti.
20. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ak sa dozorovaný subjekt dopustil viacerých správnych deliktov, ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt v jednom konaní.
21. Právna úprava týkajúca sa zbiehajúcich správnych deliktov absentuje v príslušných právnych predpisoch. Je potrebné, a teda prípustné podľa súdnej judikatúry aj právnej teórie, používať *analógiu legis*. Ministerstvo vychádzalo zo všeobecnej zásady, že analógia trestného práva je prípustná v obmedzenom rozsahu, ak vec nie je upravená, a nie je to na ujmu subjektu, ktorý sa dopustil správneho deliktu či na ujmu verejného záujmu. Podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spáchal dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich. Účastníkovi konania ministerstvo uložilo, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný, ktorá sa uplatňuje pri viacerých priestupkoch toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní – na základe *analógie legis* k zákonu č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Zbiehajúce sa delikty sú postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri súčasnej právnej úprave je trest za správny delikt v oblasti podmienok a rozsahu poskytovanej sociálnej služby. **Prihliada sa predovšetkým na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.**
22. Z hľadiska závažnosti a následkov je potrebné poukázať na to, že **poskytovateľ sociálnej služby sa dopustil viacerých správnych deliktov, pričom za najzávažnejšie považuje absenciu individuálneho plánovania spolu s nedostatkami v oblasti poskytovania odborných činností.** Poskytovateľ sa dopustil týchto deliktov voči všetkým prijímateľom. Absenciou, pochybením vo vyššie uvedených oblastiach sa prijímateľom sociálnej služby

neposkytovala sociálna služba, ktorá by bola prispôsobená ich individuálnym potrebám, schopnostiam a cieľom. To môže viesť k neefektívnej podpore, prehliadaniu rizík či obmedzeniu účasti podieľa sa na priebehu vlastnej služby. Poskytovaná sociálna služba, tak stráca kontinuitu i kvalitu a vedie k celkovému oslabeniu jej efektivity, čím sa zvyšuje riziko zhoršenia celkového stavu prijímateľa sociálnej služby. **V praxi tak nedochádza k cielenej starostlivosti a obmedzeniu práv prijímateľa sociálnej služby** na podporu podľa ustanovenia § 7 zákona o sociálnych službách..

23. K porušeniu povinnosti účastníka konania podľa zákona o sociálnych službách) došlo **voči viacerým prijímateľom sociálnej služby**.
24. Ministerstvo pri stanovovaní výšky pokuty postupovalo tak, aby výška pokuty **plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie**. Závažnosť následkov vníma ministerstvo i z hľadiska miesta, kde k spáchaniu správneho deliktu došlo. K uvedeným deliktom totiž došlo **v prostredí, ktoré prijímateľom sociálnej služby má kompletne nahrádzať ich rodinné či domáce prostredie**. Kladú sa tým zvýšené nároky na ochranu, bezpečnosť a dôstojnosť pri poskytovaní sociálnej služby. Práve z vyššie uvedených dôvodov ministerstvo uložilo pokutu v hornej polovici sadzby pokuty.
25. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správneho orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ