



Číslo spisu: 24325/2026-M_OSKP
Číslo záznamu: 73280/2026

V Bratislave, 15. júla 2026

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

UKLADÁ

poskytovateľovi sociálnej služby

„DUNAJ“, ZARIADENIE SOCIÁLNYCH SLUŽIEB KOVÁČOV

KOVÁČOV 482, 943 65 KAMENICA NAD HRONOM, IČO 00494160,
(ďalej len „účastník konania“, „poskytovateľ sociálnej služby“ alebo „dozorovaný subjekt“)

POKUTU

vo výške 1 000 eur (slovom tisíc eur)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach účinného do 31.12.2025

ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB

podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. b) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2025 (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), ktorého sa účastník konania ako poskytovateľ sociálnej služby **dopustil** v mieste poskytovania sociálnej služby (Kováčov 482, 94365 Kamenica nad Hronom) **tým, že pri poskytovaní sociálnej služby porušil povinnosti podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách** tak, že telesné a netelesné **obmedzenia prijímateľov sociálnej služby nezaznamenal do registra telesných a netelesných obmedzení** zriadenom na tento účel, ktorý je povinný viesť poskytovateľ sociálnej služby v informačnom systéme sociálnych služieb **ani tieto bezodkladne neoznámil opatrovníkovi ustanovenému prijímateľovi sociálnej služby súdom.**

Uložení pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 732802026.

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe poverenia na výkon dozoru č. 280/2025/M_OS KP zo dňa 01.08.2025 začala dňa 19.08.2025 výkon dozoru u poskytovateľa sociálnej služby (domov sociálnych služieb a špecializované zariadenie). Preverovaným obdobím bol čas od 01.09.2024 do 19.08.2025. Predmetom dozoru bolo dodržiavanie povinností poskytovateľa sociálnej služby vykonávať odborné činnosti, obslužné činnosti a ďalšie činnosti, zabezpečovať vykonávanie týchto činností alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách, dodržiavanie povinností pri ochrane života, zdravia a dôstojnosti prijímateľa sociálnej služby podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách a plnenie štandardov kvality poskytovanej sociálnej služby podľa ustanovenia § 9 ods. 8 zákona o sociálnych službách.
2. Výsledkom dozoru bol protokol zo dňa 11.12.2025. Poskytovateľ sociálnej služby zaslal ISV dňa 10.12.2025 „Vyjadrenie k protokolu o výsledku dozoru pri poskytovaní sociálnych služieb č. 23884/2025-M_OS KP a doplnenie dokumentov“, obsahujúce námietky k niektorým zisteniam obsiahnutým v protokole, ktoré ISV preverila. Dozor bol platne skončený dňa 08.01.2026 prerokovaním protokolu s poskytovateľom sociálnej služby.

K VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA

3. Pri výkone dozoru bolo zistené, že poskytovateľ sociálnej služby v dozorovanom období použil prostriedky telesného a netelesného obmedzenia prijímateľov sociálnej služby a v štyroch prípadoch tieto obmedzenia nezaznamenal do registra telesných a netelesných obmedzení (ďalej len „register obmedzení“), ktorý je poskytovateľ sociálnej služby povinný viesť v informačnom systéme sociálnych služieb. Zo záznamov v knihách hlásení predložených poskytovateľom sociálnej služby vyplynuli štyri krízové situácie (uvedené nižšie), v rámci ktorých došlo zo strany službukonajúceho odborného personálu poskytovateľa sociálnej služby k použitiu netelesných obmedzení a v jednom prípade aj telesného obmedzenia konkrétnych prijímateľov sociálnej služby. Tieto situácie predstavovali stav priameho ohrozenia života alebo zdravia prijímateľov sociálnej služby alebo iných fyzických osôb. Konkrétne išlo o nasledujúce záznamy:
- Záznam zo dňa 04.10.2024: [REDAKOVANÉ] – fyzicky napadla oše. personál, kričí, nadáva, je neusmerniteľná, ukludňujúci pohovor prevedený – neúspešne. “
 - Záznam zo dňa 23.11.2024: „o 11:00 h obyv. [REDAKOVANÉ] agresívny v jedálni, búcha na stôl, vrieska, lebo nebola pesnička v TV, prevedený pohovor uložený do izby, kde búcha na okno, hádže stôl, vrieska, podaný Haloperidol 10 kvapiek, neskôr sa ukludnil. “
 - Záznam zo dňa 15.12.2024: „obyv. [REDAKOVANÉ] je nekludná od rána, vykrikuje, udrela obyv. [REDAKOVANÉ] o tvári, bola viackrát napomenutá, pohovor prevedený – neúspešne. “
 - Záznam zo dňa 16.12.2024: „obyv. [REDAKOVANÉ] sa vyhrožoval sebevraždou, chcel si podrezať žily žiletkou, prevedený pohovor, prosím sledovať. “

4. V situáciách, kedy prijímatelia sociálnej služby vykazovali agresívne správanie, počas ktorého došlo k priamemu ohrozeniu zdravia alebo života prijímateľa sociálnej služby, iných prijímateľov či personálu poskytovateľa sociálnej služby poskytovateľ sociálnej služby použil prostriedky netelesného obmedzenia, najmä v podobe verbálnej komunikácie („*ukľudňujúci pohovor*“). V situácii dňa 23.11.2024 použil voči prijímateľovi aj prostriedok telesného obmedzenia – použitie lieku („*podaný Haloperidol 10 kvapiek*“).
5. Podľa vyjadrenia dozorovaného subjektu bol prijímateľ sociálnej služby, pán [REDACTED] v akútne zmenenom psychickom stave sprevádzanom výrazným nepokojom a agresivitou, čím ohrozoval seba aj svoje okolie. Liek bol podaný na základe odporúčania ošetrojúceho lekára (psychiatra) „*na zvládnutie akútneho nepokoja*“. Poskytovateľ uviedol, že rozhodnutie o podaní lieku prijala kvalifikovaná sestra po zhodnotení stavu a neúčinnosti nefarmakologických upokojujúcich postupov (verbálna komunikácia, zmena prostredia, dohľad personálu). Liek bol podaný jednorazovo, na upokojenie a nie ako súčasť pravidelnej liečby.
6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že poskytovateľ sociálnej služby v daných situáciách, kedy konaním prijímateľov sociálnej služby bolo priamo ohrozené prinajmenšom zdravie prijímateľov sociálnej služby alebo iných fyzických osôb, použil na ich zvládnutie voči konkrétnym prijímateľom sociálnej služby prostriedky obmedzenia, avšak tieto obmedzenia nezaznamenal v registri obmedzení v informačnom systéme sociálnych služieb, čím nesplnil povinnosť podľa ustanovenia § 10 ods. 4 zákona o sociálnych službách.
7. Zákon o sociálnych službách vo svojom ustanovení § 10 ods. 1 určuje pre poskytovateľa sociálnej služby primárne zákonné pravidlo, a to pri poskytovaní sociálnych služieb v zariadení nepoužívať prostriedky netelesného a telesného obmedzenia prijímateľa sociálnej služby. Zákonnou výnimkou, možným odklonom od tohto pravidla, je situácia, ak je priamo ohrozený život alebo priamo ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby alebo iných fyzických osôb. I vtedy je však možné použiť prostriedky obmedzenia prijímateľa sociálnej služby len na čas nevyhnutne potrebný na odstránenie priameho ohrozenia, pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 4 zákona o sociálnych službách majú prostriedky obmedzenia netelesnej povahy prijímateľa sociálnej služby prednosť pred použitím prostriedkov telesného obmedzenia. Zákonodarca pripustil použitie prostriedkov obmedzenia pri poskytovaní sociálnych služieb len ako krajný postup (*ultima ratio*), ktorý má plniť hlavne funkciu špeciality. **Tento postup legitimizoval jasným, zrozumiteľným a precíznym spôsobom len za súčasného splnenia vyššie uvedených podmienok a za predpokladu následného splnenia informačných povinností a povinností spojených so zaznamenávaním obmedzení.** Opodstatnenosť takéhoto zásahu musí byť v každom individuálnom prípade náležite zdokumentovaná a osvedčená. Takáto evidencia obmedzení nepredstavuje len prostriedok prevencie zneužitia a zabezpečenia transparentnosti použitia obmedzenia, ale pomáha aj poskytovateľovi sociálnej služby revidovať, preverovať, prípadne meniť spôsob a priebeh poskytovanej sociálnej služby s ohľadom na prevenciu rizikového správania a hľadať možnosti a spôsoby skvalitnenia jej poskytovania v súlade s potrebami prijímateľa sociálnej služby.
8. Za prostriedky netelesného obmedzenia sa podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o sociálnych službách považuje zvládnutie situácie najmä verbálnou komunikáciou, odvrátením pozornosti alebo aktívnym počúvaním. Uvedené komunikačné zručnosti môžu byť efektívnym nástrojom na zvládnutie takých krízových situácií, kedy je priamo ohrozený život alebo priamo ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby či iných fyzických osôb.

Zároveň, vzhľadom na sledovaný cieľ, predstavujú tieto odborné metódy/ techniky prostriedky obmedzenia, keďže ich použitie je za daných okolností nevyhnutné na zvládnutie situácie a ich charakter obmedzuje určité správanie prijímateľa sociálnej služby (teda dočasne zasahuje do jeho slobody, konania alebo rozhodovania) a súčasne umožňujú efektívne predchádzať reštriktívnejším zásahom.

9. Podľa ustanovenia § 10 ods. 4 štvrtej vety zákona o sociálnych službách telesné a netelesné obmedzenie prijímateľa sociálnej služby musí byť zaznamenané v registri telesných a netelesných obmedzení zriadenom na tento účel, ktorý je povinný viesť poskytovateľ sociálnej služby v informačnom systéme sociálnych služieb.
10. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o sociálnych službách je poskytovateľ sociálnej služby povinný použitie prostriedkov obmedzenia bezodkladne oznámiť zákonnému zástupcovi, dôverníkovi a opatrovníkovi ustanovenému prijímateľovi sociálnej služby súdom.
11. Všetci dotknutí prijímateľa sociálnej služby boli v dozorovanom období osobami pozbavenými spôsobilosti na právne úkony alebo mali túto spôsobilosť obmedzenú. Právny poriadok preto vyžaduje, aby na ich práva a oprávnené záujmy dozeral im ustanovený opatrovník, zákonný zástupca a aj určený dôverník. Povinnosť bezodkladne oznámiť použitie prostriedkov obmedzenia týmto subjektom preto neplní len formálnu funkciu, ale je esenciálnou zárukou ochrany základných práv a ľudskej dôstojnosti prijímateľa sociálnej služby. Práve bezodkladnosť tohto oznámenia umožňuje opatrovníkovi, zákonnému zástupcovi alebo dôverníkovi obratom reagovať na vzniknutú situáciu, preveriť nevyhnutnosť a proporcionalitu obmedzenia a prípadne aj iniciovať kroky na ochranu integrity obmedzením dotknutého prijímateľa sociálnej služby.

K SPRÁVNEMU KONANIU

12. Dňa 21. 05. 2026 bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty zo dňa 20. 05. 2026 (č. spisu 24325/2026-M_OSKP, č. záznamu 53576/2026) a zároveň bol vyzvaný, aby sa v lehote do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadril k podkladom rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhol jeho doplnenie. Účastník konania sa k začatiu konania nevyjadril.
13. Úradným listom zo dňa 12. 06. 2026 bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Účastník konania sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním nevyjadril.
14. **Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu právnickej osoby je založená na objektivnom princípe.** Subjektom správneho deliktu môže byť len právnická osoba (ak je deliktuálne spôsobilá). Zavinenie (úmyselné alebo z nedbanlivosti), teda subjektívna stránka, nie je súčasťou skutkovej podstaty správneho deliktu. Za porušenie zákonom ustanovených povinností, ktoré naplňajú skutkovú podstatu správneho deliktu je **zodpovedný účastník konania ako poskytovateľ sociálnej služby.**

K VÝŠKE POKUTY

15. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach účinného do 31.12.2025 ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5 000 eur.
16. Ministerstvo týmto rozhodnutím, po zvážení všetkých okolností ukladá dozorovanému subjektu – poskytovateľovi sociálnej služby **pokutu vo výške 1 000 eur**. Platná právna úprava určuje zväžiť ministerstvu pri určení výšky pokuty závažnosť, následky, opakovanie sa deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov.
17. Z hľadiska **závažnosti a následkov** je potrebné poukázať na to, že neevidovanie telesného alebo netelesného obmedzenia prijímateľa sociálnej služby predstavuje závažné porušenie zákonných povinností. Podľa dôvodovej správy k zákonu o sociálnych službách je na používanie telesných a netelesných obmedzení prijímateľa sociálnej služby potrebné striktné dohliadať. Dôležitosť tejto evidencie je vyjadrená aj povinnosťou použitie prostriedkov obmedzenia bezodkladne a každý zápis obmedzenia prijímateľa sociálnej služby vrátane údajov uvedených v registri obmedzení do ôsmich dní po použití prostriedkov obmedzenia oznámiť zákonnému zástupcovi prijímateľa sociálnej služby, dôverníkovi prijímateľa sociálnej služby a opatrovníkovi ustanovenému prijímateľovi sociálnej služby súdom a v rovnakej lehote má poskytovateľ povinnosť záznam v registri obmedzení aj vykonať.
18. Účelom týchto evidenčných a oznamovacích povinností je predovšetkým ochrana základných práv a slobôd prijímateľov sociálnej služby ako aj zabezpečenie kontroly nad použitím obmedzovacích zásahov z hľadiska proporcionality a ich trvania. Použitie obmedzovacích prostriedkov bez náležitej dokumentácie stráca charakter *ex lege* dovoleného zásahu a stáva sa nezákonným postupom, keďže riadna evidencia tvorí integrálnu a neoddeliteľnú podmienku zákonnosti samotného použitia prostriedkov obmedzenia. Účelom právnej regulácie týchto hraničných zásahov do integrity zraniteľných osôb je eliminovať riziko, že by sa o ich obmedzeniach rozhodovalo izolovane, netransparentne a bez akejkoľvek kontroly. Práve splnenie všetkých zákonných povinností je nevyhnutným spúšťačom mechanizmu právnej ochrany prijímateľa sociálnej služby, ale i poskytovateľa.
19. Nezaznamenanie použitia prostriedkov obmedzenia v registri obmedzení a ich bezodkladné neoznámenie zákonom vymedzeným osobám zbavuje prijímateľa sociálnej služby možnosti obrany a revízie zákonnosti postupu pri použití prostriedkov telesného či netelesného obmedzenia. Transparentné zaznamenávanie všetkých prípadov obmedzenia prijímateľov sociálnej služby bráni svojvoľnému, neprimeranému alebo nadmernému používaniu týchto prostriedkov a zvyšuje zodpovednosť poskytovateľa sociálnej služby. Vedenie registra je teda aj dôležitým nástrojom zvyšovania kvality a bezpečnosti poskytovaných sociálnych služieb.
20. Ministerstvo pri **stanovovaní výšky pokuty** postupovalo tak, aby výška pokuty plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie.
21. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správneho orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ