



Číslo spisu: 28507/2026-M_OSKP
Číslo záznamu: 106628/2026

V Bratislave, 08.10.2026

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

UKLADÁ POSKYTOVATEĽOVI SOCIÁLNEJ SLUŽBY

RK Charita n.o.,

Porúbka 57, 067 41 Porúbka, IČO: 50330951

(ďalej len „účastník konania“ alebo „poskytovateľ sociálnej služby“)

POKUTU VO VÝŠKE 1 000 EUR (SLOVOM TISÍC EUR)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach
účinného do 31.12.2025

ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB:

- I. **podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. b) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách** a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2025 (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), ktorého sa účastník konania dopustil v mieste poskytovania sociálnej služby (Ulič 368, 067 67 Ulič) tým, že pri poskytovaní sociálnej služby **porušil povinnosti podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách**, keď v registri telesných a netelesných obmedzení (ďalej len „register obmedzení“), ktorý je povinný viesť v informačnom systéme sociálnych služieb, nezaznamenal prostriedky netelesného obmedzenia, ktoré použil dňa 10.09.2025 voči prijímateľke sociálnej služby [REDACTED] dňa 03.11.2025 voči prijímateľom sociálnej služby [REDACTED] a [REDACTED], dňa 04.11.2025 voči prijímateľovi sociálnej služby [REDACTED], kedy bol priamo ohrozený život a zdravie iných prijímateľov sociálnej služby;
- II. **podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. e) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025**, ktorého sa účastník konania **dopustil tak, že v zmluve o poskytovaní sociálnej služby uzatvorenej medzi poskytovateľom a prijímateľom sociálnej služby [REDACTED] nepostupoval podľa § 74 ods. 1 zákona o sociálnych službách**, keďže zmluva o poskytovaní sociálnych služieb **má charakter zmiešanej zmluvy**.

Uložení pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 1066282026

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe **poverenia na výkon dozoru č. 394/2025/SS_PO začala dňa 11.11.2025 u poskytovateľa sociálnej služby výkon dozoru nad dodržiavaním zákona o sociálnych službách pri poskytovaní sociálnych služieb**. Preverovaným obdobím bol čas od 01.08.2025 do dňa začatia výkonu dozoru, teda do 11.11.2025.

Predmetom dozoru bolo, okrem iného, dodržiavanie povinností **pri ochrane života, zdravia a dôstojnosti prijímateľa sociálnej služby** podľa ustanovenia § 10 zákona o sociálnych službách a **pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní sociálnej služby a dodržiavaní záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby** podľa ustanovenia § 74 zákona o sociálnych službách.

Dňa 14.07.2026 bol dozor platne ukončený prerokovaním protokolu, pričom voči protokolu o výsledku dozoru poskytovateľ nepodal námietky.

K BODU I. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

2. Poskytovateľ v Denných a nočných hláseniach zaznamenal tieto záznamy:
 - z 10.09.2025 (nočná služba): „p. [REDAKOVANÉ] *privolaná RZP kvôli agresivite voči klientom + hádzanie sa do zeme prevezená do SV na int. odd.*“ Poskytovateľ sa k uvedenej situácii vyjadril, že opatrovateľka slovne upokojila prijímateľku sociálnej služby a zabezpečila odstránenie nebezpečných predmetov z jej okolia.
 - z 03.11.2025 (denná služba): „p. [REDAKOVANÉ] *sa pobili. Obidvaja ležali na zemi. Obyvatelke [REDAKOVANÉ] skrútil ruky, chcel ju chytiť za krk a dusiť. Svedok [REDAKOVANÉ] 15.45 hod.*“ K tomu poskytovateľ uviedol, že prijímateľov sa snažili upokojiť, zabrániť fyzickému kontaktu a zabezpečiť ochranu ostatných prijímateľov.
 - z 04.11.2025 (nočná služba): „p. [REDAKOVANÉ] – *volaná RZP o 19:17 prevoz do Michaloviec Agresivita voči klientom a personálu s ostrou palicou stal nad klientkou a chcel ju prepichnúť o 19:41 zobral do MI Kont. [REDAKOVANÉ] a dcera pana [REDAKOVANÉ]*“ Poskytovateľ k situácii uviedol, že sa ho snažili upokojiť, zabrániť fyzickému kontaktu a zabezpečiť ochranu ostatných prijímateľov.
3. Z vyššie uvedených situácií vyplýva, že došlo k priamemu ohrozeniu života alebo zdravia prijímateľov sociálnej služby alebo iných fyzických osôb, pričom zároveň došlo k použitiu obmedzenia a tieto situácie neboli zaznamenané v registri telesných a netelesných obmedzení vednom v informačnom systéme sociálnych služieb Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.
4. V ustanovení § 10 ods. 1 zákona o sociálnych službách je určené primárne zákonné pravidlo pre poskytovateľa sociálnych služieb, a to že v zariadení sociálnych služieb nie je dovolené používať prostriedky telesného a netelesného obmedzenia pri poskytovaní sociálnej služby. Ide o **zásadu**, teda ustálené pravidlo pre konanie a správanie sa osôb pri poskytovaní sociálnej služby, ktorého **obsahová stránka je zrejmalá i zo znenia ďalších ustanovení zákona**

o sociálnych službách, ako aj ďalšej platnej právnej úpravy (*sensu largo*) jednotlivo alebo vo vzájomných súvislostiach. Je možné ju pri jej aplikácii individualizovať.

5. Zákonnú výnimku predstavuje iba situácia, keď je priamo ohrozený život alebo priamo ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby alebo iných fyzických osôb. V takomto prípade je možné použiť prostriedky obmedzenia prijímateľa sociálnej služby, ale len na čas nevyhnutne potrebný na odstránenie priameho ohrozenia, pričom podľa ustanovenia § 10 ods. 4 zákona o sociálnych službách majú prostriedky obmedzenia netelesnej povahy prednosť pred použitím prostriedkov telesného obmedzenia u prijímateľov sociálnych služieb.
6. Za prostriedky netelesného obmedzenia sa podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o sociálnych službách považuje zvládnutie situácie **najmä verbálnou komunikáciou, odvrátením pozornosti alebo aktívnym počúvaním.**
7. Výpočet prostriedkov netelesného obmedzenia, na rozdiel od taxatívne stanovených prostriedkov telesného obmedzenia, nie je úplný, ale len demonštratívny a je možné na zvládnutie uvedenej situácie použiť aj ďalšie netelesné prostriedky, ktoré rešpektujú dôstojnosť a práva prijímateľa sociálnej služby. **V situácii, kedy je priamo ohrozený život alebo priamo ohrozené zdravie prijímateľa sociálnej služby alebo iných fyzických osôb** sú/môžu byť uvedené komunikačné zručnosti efektívnym prostriedkom na jej zvládnutie. Verbálna komunikácia, odvrátenie pozornosti, aktívne počúvanie, či iná odborná metóda/technika sa v situácii, ak je ohrozený život alebo zdravie stávajú vzhľadom na sledovaný cieľ nástrojom obmedzenia. Ich použitie je v danom kontexte nevyhnutné na zvládnutie situácie svojim charakterom obmedzujú určité správanie/reakcie prijímateľa sociálnej služby a umožňujú tak efektívne predchádzať závažnejším zásahom. I napriek tomu, že pri netelesných obmedzeniach nedochádza k fyzickému obmedzeniu prijímateľa sociálnej služby, môžu tieto obmedzenia dočasne zasiahnuť do slobody, konania alebo rozhodovania prijímateľa sociálnej služby.
8. Podľa ustanovenia § 10 ods. 4 štvrtej vety zákona o sociálnych službách **musí byť telesné a netelesné obmedzenie prijímateľa sociálnej služby zaznamenané v registri obmedzení zriadenom na tento účel, ktorý je povinný viesť poskytovateľ sociálnej služby v informačnom systéme sociálnych služieb.**
9. Zákonodarca týmto zdôrazňuje, že každý vykonaný zásah do integrity (telesnej či duševnej) osobnosti prijímateľa sociálnej služby a jeho dôstojnosti, ale i jeho opodstatnenosť, musí byť v každom jednotlivom prípade náležite zdokladovaná a osvedčená. Takáto evidencia obmedzení však nie je len prostriedkom zabezpečenia transparentnosti použitia obmedzenia, ale pomáha aj poskytovateľovi sociálnej služby revidovať, preverovať, prípadne meniť spôsob a priebeh poskytovanej sociálnej služby s ohľadom na prevenciu rizikového správania a hľadať možnosti a spôsoby skvalitnenia jej poskytovania v súlade s potrebami prijímateľa sociálnej služby.
10. Zákon o sociálnych službách primárne kladie dôraz na **prevenciu situácií**, ktoré by mohli vyvolať použitie prostriedkov obmedzenia. Kladie teda dôraz na **individualizovanú podporu a prístup k osobám s rizikovým správaním**. V tomto zmysle zákon o sociálnych službách určuje celé spektrum postupov a povinností poskytovateľa sociálnej služby a práve touto detailnou úpravou i navádza a ukladá poskytovateľovi povinnosť postupovať tak, aby riziko vzniku týchto situácií, obzvlášť vzhľadom na postavenie a práva prijímateľa sociálnej služby, bolo žiadne resp. čo najmenšie.

K BODU II. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

11. Zmluva o poskytovaní sociálnej služby č. 15/2025 uzatvorená medzi poskytovateľom sociálnej služby a vtedajším prijímateľom sociálnej služby [REDAKOVANÉ] d 16.06.2025 na dobu neurčitú v špecializovanom zariadení obsahovala nasledujúce ustanovenia:

- Čl. V štvrtý bod: „*Poskytovanie iných príplatkových činností: Poplatok za rehabilitácie, masáže (len v balíku, môže sa upravovať dohodou obidvoch strán) 10 návštev 30 €. Poplatok za používanie vlastného elektrospotrebiča prijímateľa sociálnej služby: TV, rádio, chladnička, varič, rýchlovarná kanvica, počítač, notebook) 0,80 €/deň x 30 dní = 24,00 €. Strihanie je zabezpečené externou kaderníčkou cca 5 € za jedno strihanie. Manikúra 0,00 €. Pedikúra je zabezpečená externou pedikérkou cca 5 € za jedno sedenie. Stanovená úhrada sa účtuje podľa skutočného počtu dní užívania vlastného elektrospotrebiča.*“
- Čl. VIII štrnásty bod: „*Prijímateľ súhlasí, aby za určitý mesačný depozit vo výške 40 €, ktorý bude prijímateľ platiť mesačne na účet poskytovateľa alebo v hotovosti do pokladne poskytovateľa nakupovali určité potreby, ktoré bude zabezpečovať zariadenie, napr. nákup sladkostí, papiernických potrieb, hygienické potreby, nákup veľkonočného a mikulášskeho balíčka, poštovné, hrnček, vitamíny, liekovku, lieky, prevoz a pod. Nákup oblečenia a obuvi podľa potreby si bude zabezpečovať prijímateľ (opatrovník, rodina).*“

Vyššie uvedené ustanovenia zmluvy o poskytovaní sociálnej služby sú iného zmluvného typu ako zmluva o poskytovaní sociálnej služby, a preto zmluva o poskytovaní sociálnej služby má charakter zmiešanej zmluvy.

Zmluva o poskytovaní sociálnej služby nesmie mať charakter zmiešanej zmluvy kvôli ochrane prijímateľa sociálnej služby, a teda kvôli tomu, aby nedochádzalo k zneužitiu jeho závislej pozície. **Zákon o sociálnych službách nedovoľuje, aby zmluva o poskytovaní sociálnej služby mala charakter zmiešanej zmluvy**, a teda by týmto spôsobom dochádzalo k dodatočným finančným plneniam, ktoré poskytovateľ vyžaduje **i napriek tomu, že majú byť na báze dobrovoľnosti**. Zároveň jeden zmluvný typ, teda ak zmluva nemá charakter zmiešanej zmluvy, je pre prijímateľa sociálnej služby **jednoznačnejším a prehľadnejším**, čo sa týka pochopenia a orientácie sa v jeho právach a povinnostiach, ktoré mu zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby vyplývajú.

V ustanovení § 74 ods. 7 zákona o sociálnych službách – účinného do 31.12.2025 sú uvedené náležitosti zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, pričom v § 74 ods. 1 tretej vety je konštatované, že zmluvné strany sa môžu odchýliť od ustanovení zákona o sociálnych službách iba v prípade, že zákon takúto eventualitu výslovne pripúšťa. V prípadoch uvedených vyššie v tomto bode, zákon o sociálnych službách takéto odchýlenie nepripúšťa. Zákonodarca týmto ustanovením chránil slabšiu zmluvnú stranu, teda prijímateľov sociálnej služby, ktorí sú zraniteľnými osobami. Zákon takto stanovil rámec podmienok zmluvných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľmi sociálnej služby. Tento rámec má ponúkať férové podmienky pre prijímateľov, tak aby nedochádzalo alebo aspoň sa eliminovalo riziko zneužitia silnejšieho postavenia poskytovateľov, ktorí poskytujú sociálnu službu a sú to oni, ktorí predkladajú zmluvu o poskytovaní sociálnej služby, ktorá má často formu adhézneho zmluvy.

K SPRÁVNEMU KONANIU A K URČENIU VÝŠKY POKUTY:

12. Dňa 24.08.2026 bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty zo dňa 20.08.2026 (č. záznamu 86817/2026) a zároveň bol vyzvaný, aby v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia sa k nemu vyjadril. Poskytovateľ sociálnej služby sa k uvedenému oznámeniu o začatí správneho konania nevyjadril.

13. Úradným listom zo dňa 14.09.2026 bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia

pred jeho vydaním v lehote 5 dní odo dňa doručenia, čiže od 14.09.2026. Účastník konania sa dňa 14.09.2026 vyjadril k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním, že k podkladom rozhodnutia, ako i k spôsobu zistenia nemá žiadne pripomienky.

14. Použitím obmedzenia (1. výrok tohto rozhodnutia) poskytovateľ sociálnej služby markantným spôsobom zasiahol do telesnej integrity prijímateľa sociálnej služby. Uvedené konanie **bolo spôsobilé zasiahnuť do dôstojnosti prijímateľa** a aj jeho zdravia, najmä čo sa týka toho psychického. Pochybenia týkajúce sa zmlúv síce nezasahujú do týchto oblastí, škodlivý následok je vo finančnej sfére prijímateľa sociálnej služby či jeho blízkych. Je potrebné tiež poznamenať, že k vyvodzovaniu administratívnoprávnej zodpovednosti dochádza za konanie minulé, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty správneho deliktu.
15. Správny delikt vykazuje znaky škodlivosti, nebezpečnosti a závažnosti pre spoločnosť, porušuje/ohrozuje záujmy spoločnosti. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čiže sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie.
16. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach (znenie účinné do 31.12.2025), účinného v čase spáchania deliktu/ov, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5000 eur.
17. Ministerstvo v tomto rozhodnutí, po zvážení všetkých okolností ukladá účastníkovi konania – poskytovateľovi sociálnej služby pokutu vo výške 1000 eur. Platná právna úprava určuje zväžiť ministerstvu pri určení výšky pokuty závažnosť, následky, opakované spáchanie deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov. Je vecou správnej úvahy ministerstva (správneho orgánu) zväžiť tieto aspekty, pričom platná právna úprava neurčuje ani hierarchiu týchto aspektov, ani mieru, v akej sa na ten ktorý aspekt pri určení výšky pokuty prihliada. Ministerstvo pri ukladaní sankcie prihliadlo aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je preventívna a represívna funkcia. Zároveň sa ministerstvo pri ukladaní sankcie riadilo základnými zásadami správneho trestania – zásadou zákonnosti trestania, zásadou spravodlivosti, zásadou individualizácie sankcie a zásadou primeranosti.
18. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ak sa dozorovaný subjekt dopustil viacerých správnych deliktov, ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt v jednom konaní.
19. Právna úprava týkajúca sa zbiehajúcich správnych deliktov absentuje v príslušných právnych predpisov. Je potrebné, a teda prípustné podľa súdnej judikatúry aj právnej teórie, používať *analógiu legis*. Ministerstvo vychádzalo zo všeobecnej zásady, že analógia trestného práva je prípustná v obmedzenom rozsahu, ak vec nie je upravená, a nie je to na ujmu subjektu, ktorý sa dopustil správneho deliktu či na ujmu verejného záujmu. Podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spáchal dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich. Účastníkovi konania ministerstvo uložilo, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný, ktorá sa uplatňuje pri viacerých priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní – na základe *analógie legis* k zákonu č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Zbiehajúce sa delikty sú postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri súčasnej právnej úprave je trest za správny delikt v oblasti podmienok a rozsahu poskytovanej sociálnej služby. **Prihliada sa predovšetkým na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.**

20. Ministerstvo pri stanovovaní výšky pokuty postupovalo tak, aby výška pokuty **plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie**. Závažnosť následkov vníma ministerstvo i z hľadiska miesta, kde k spáchaniu správneho deliktu došlo. K uvedeným deliktom totiž došlo **v prostredí, ktoré prijímateľom sociálnej služby má kompletne nahrádzať ich rodinné či domáce prostredie**. Kladú sa tým zvýšené nároky na ochranu, bezpečnosť a dôstojnosť pri poskytovaní sociálnej služby.
21. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správneho orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ