



Číslo spisu: 14598/2026-M_OSKP
Číslo záznamu: 24007/2026

V Bratislave, 25.02.2025

ROZHODNUTIE

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne príslušný orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 406/2025 Z. z. o príspevku na pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

UKLADÁ POSKYTOVATEĽOVI SOCIÁLNEJ SLUŽBY

Senires n.o.,

Nábřežie M. R. Štefánika 5195, 034 01 Ružomberok, IČO: 45739021
(ďalej len „účastník konania“ alebo „poskytovateľ sociálnej služby“)

POKUTU VO VÝŠKE 2 500 EUR (SLOVOM DVETISÍCPÄŤSTO EUR)

podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2025

ZA SPRÁVNY DELIKT V OBLASTI SOCIÁLNYCH SLUŽIEB:

- I. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2025 (ďalej len „zákon o sociálnych službách“), keď v období od 01.01.2024 do 26.08.2024 nevykonával odbornú činnosť podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách v zariadení pre seniorov – teda ošetrovateľskú starostlivosť (podľa ustanovení § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách);**
- II. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. d) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, ktorého sa účastník konania dopustil tak, že nepostupoval podľa § 72 ods. 3 tým, že nemal na svojom webovom sídle zverejnený aktuálny cenník sociálnej služby a**
- III. podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. e) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, ktorého sa účastník konania dopustil tak, že pri:**
 - **uzatváraní zmluvy o poskytovaní sociálnej služby nepostupoval podľa § 74 ods. 7 zákona o sociálnych službách v spojení s § 74 ods. 1 zákona o sociálnych službách, keďže v zmluvách o poskytovaní sociálnej služby uzatvorených s prijímateľkami sociálnej služby [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] sa odchýlil od podstatných náležitostí**

- zmluvy;
- **vypovedaní zmluvy** [REDACTED] **nepostupoval podľa § 74 ods. 14 zákona o sociálnych službách.**

Uložení pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, číslo účtu v tvare IBAN: SK25 8180 0000 0070 0010 6675, konštantný symbol: 0558, variabilný symbol: 240072026

ODÔVODNENIE ROZHODNUTIA

1. Inšpekcia v sociálnych veciach ministerstva (ďalej len „ISV“) na základe **poverenia na výkon dozoru č. 218/2024/M_OdISVNR_SS začala** dňa 12.08.2024 **u poskytovateľa sociálnej služby výkon dozoru nad dodržiavaním zákona o sociálnych službách pri poskytovaní sociálnych služieb.** Preverovaným obdobím bol čas od 01.01.2024 do dňa začatia výkonu dozoru, teda do 26.08.2024.

Predmetom dozoru bolo, okrem iného, dodržiavanie povinností poskytovateľom sociálnej služby **poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni** podľa ustanovenia § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách, postupovať **pri úhrade za sociálnu službu** podľa ustanovenia § 72 zákona o sociálnych službách a **pri uzatváraní zmlúv o poskytovaní sociálnej služby a dodržiavaní záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby** podľa ustanovenia § 74 zákona o sociálnych službách.

Dňa 24.04.2025 bol dozor platne ukončený prerokovaním protokolu, voči ktorému poskytovateľ podal námietky, ktoré ISV vyhodnotila ako neopodstatnené.

Účastník konania je zastúpený [REDACTED].

K BODU I. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

2. Podľa ustanovenia § 7 písm. c) zákona o sociálnych službách je poskytovateľ sociálnej služby povinný poskytovať sociálnu službu na odbornej úrovni. Uvedené ustanovenie je jedným zo základných ustanovení upravujúcich poskytovanie sociálnych služieb, ktoré upravuje práva a povinnosti pri poskytovaní sociálnej služby.
3. Odborné činnosti sú uvedené v zákone o sociálnych službách, a to osobitne pri každom druhu sociálnej služby. Podľa ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o sociálnych službách poskytovateľ sociálnej služby je povinný poskytovať, zabezpečovať alebo utvárať podmienky na ich vykonávanie. Odbornou činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. f) zákona o sociálnych službách je ošetrovateľská starostlivosť v zariadení. **Podľa ustanovení § 35 ods. 3 zákona o sociálnych službách sa v zariadení pre seniorov zabezpečuje aj ošetrovateľská starostlivosť**, ak ju zariadenie neposkytuje podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách.
4. V organizačnej štruktúre poskytovateľa sociálnej služby je uvedené, že na pracovnej pozícii sestra zamestnáva 1 zamestnankyňu na 20 hodinový týždenný pracovný úväzok (pracovnú dobu má od 7:00 do 15:30). Zároveň v internej smernici pre pozíciu sestra je, že táto osoba je: *„poverená odbornou zdravotníckou starostlivosťou o klientov ZPS a DSS, poskytuje komplexnú základnú alebo špecializovanú starostlivosť s odborným – vypracovanie ošetrovateľského plánu, pozorovanie, hodnotenie a zaznamenávanie stavu klienta ZpS a DSS – orientačné*

hodnotenie fyziologických funkcií.“ V denných a nočných hláseniach sú evidované úkony ako aplikácia inzulínu, výmena stomického vrecka, výmena stomického vrecka+umelá koža, PDK preväz urobený. Uvedené úkony boli vykonávané aj v nočných službách v dňoch pracovného pokoja. Tieto úkony v týchto prípadoch boli vykonávané službukonajúcou opatrovatelkou, nakoľko vo večerných hodinách ošetrovateľskú starostlivosť o prijímateľov nerealizuje agentúra domácej ošetrovateľskej starostlivosti (ďalej len „ADOS“), keďže počas víkendov ADOS navštevuje zariadenie iba 1 deň, čiže v sobotu alebo nedeľu, kým druhý deň ošetrovateľskú starostlivosť poskytujú zamestnanci účastníka konania.

Reálne teda dochádzalo k poskytovaniu/ zabezpečeniu ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení kombinovane (vlastnými zamestnancami účastníka konania a zároveň prostredníctvom ADOS).

5. Podľa ustanovenia § 22 zákona o sociálnych službách sa na podmienky poskytovania ošetrovateľskej starostlivosti vzťahujú osobitné predpisy, a to ustanovenie § 10a zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“). Na základe ustanovenia § 10a ods. 2 písm. d) zákona o zdravotnej starostlivosti sa **na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti, okrem splnenia ďalších podmienok, vyžaduje, aby účastník konania požiadal aj o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci (zariadenia sociálnych služieb) poskytujúceho ošetrovateľskú starostlivosť**. Účastník konania **nepredložil doklad**, ktorý by preukazoval splnenie podmienky podania žiadosti o pridelenie číselného kódu v rámci dozorovaného obdobia. Zároveň v registri zariadení sociálnej pomoci poskytujúcich ošetrovateľskú starostlivosť (vedený Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou) je evidovaný účastník konania, **ale to až od 13.03.2025 (v čase už prebiehajúceho výkonu dozoru ISV)**. Vyššie uvedeným konaním resp. opomenutím konania sa účastník konania dopustil správneho deliktu v oblasti sociálnych služieb podľa ustanovenia § 101 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, nakoľko **nevykonal, nezabezpečil a neutvoril podmienky na vykonávanie odborných činností v rozsahu ustanovenom týmto zákonom, keďže podmienkou na poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení je požiadanie o pridelenie číselného kódu zariadenia sociálnej pomoci**. Zároveň opatrovatel' je oprávnený poskytovať úkony uvedené v prílohe č. 4 časti I písm. f) druhého až piateho bodu zákona o sociálnych službách (podávanie liekov a aplikácia masť, kontrola glykémie glukomerom, odmeranie krvného tlaku, pulzu a telesnej teploty, aplikácia liečiva subkutánne, napr. inzulín), čiže len na základe písomného poverenia poskytovateľa sociálnej služby udeleného na návrh kvalifikovanej osoby zodpovednej za odborné poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení a za splnení ďalších podmienok uvedených v ustanovení § 61 ods. 10 zákona o sociálnych službách.
6. Skutočnosť, že zariadenie nemá pridelený číselný kód zariadenia sociálnej pomoci spôsobuje problém pri **aplikácii zákona o zdravotnej starostlivosti**, a teda i nedostatok právomoci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pri jeho kontrolnej činnosti či v rámci vyvodzovania administratívnoprávnej zodpovednosti. Tieto kompetencie príslušných orgánov sú signifikantné **pre ochranu práv prijímateľov sociálnej služby** a fungovania systému ako celku. Práve preto je nevyhnutné splnenie zákonných podmienok v prípade, že zariadenie sociálnej služby poskytuje ošetrovateľskú starostlivosť v zariadení prostredníctvom vlastných zamestnancov.

K BODU II. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

7. Poskytovateľ nemal na svojom webovom sídle zverejnený aktuálny cenník sociálnej služby, a to dňa 26.08.2024, a to napriek tomu, že disponuje webovým sídlom, na ktorom mohol byť

cenník sociálnej služby zverejnený.

8. Podľa § 72 ods. 3 zákona o sociálnych službách účinného do 31.12.2025, neverejný poskytovateľ sociálnej služby určuje sumu úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia zmluvou podľa § 74 v súlade s aktuálnym cenníkom sociálnej služby, ktorý zverejní na svojom webovom sídle, a ak ho nemá, na inom verejne dostupnom mieste.
9. Zverejnenie je dôležité z hľadiska transparentnosti a informovanosti prijímateľov sociálnej služby, budúcich prijímateľov sociálnej služby, ktorí sa ešte len rozhodujú, či majú záujem služby u toho konkrétneho poskytovateľa využívať či ich rodinných príslušníkov. Služi tiež ako ochrana proti diskriminácii alebo nerovnakému zaobchádzaniu.

K BODU II. VÝROKU TOHTO ROZHODNUTIA:

10. V zmluvách o poskytovaní sociálnej služby (čl. IX deviaty bod) uzatvorených medzi poskytovateľom sociálnej služby a prijímateľkami sociálnej služby [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] je uvedené: „Prijímateľ je povinný si sám zabezpečiť sprievod na lekárske vyšetrenie prostredníctvom rodinných príslušníkov.“ Pani [REDAKOVANÉ] má vo svojom posudku o odkázanosti na sociálnu službu vydanom mestom Nitra (č. O170136/22866/2023 zo dňa 09.11.2023) uvedený zoznam úkonov, pri ktorých je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby. Medzi týmito úkonmi je aj **sprievod na lekárske vyšetrenie**. Rovnako pani [REDAKOVANÉ] je podľa jej posudku o odkázanosti fyzickej osoby na poskytovanie sociálnych služieb vydaného obcou Telince (č. 2022/S76/E621 zo dňa 14.07.2022) odkázaná na **sprievod druhej osoby pri lekárskejších vyšetreniach**.
11. V ustanovení § 74 ods. 7 sú uvedené **podstatné náležitosti zmluvy o poskytovaní sociálnej služby**. Podľa ustanovenia § 74 ods. 9 zákona o sociálnych službách v zmluve o sociálnych službách možno dohodnúť aj ďalšie náležitosti, ale len podľa druhu sociálnej služby. Zároveň v ustanovení § 74 ods. 1 tretej vety je uvedené, že zmluvné strany sa môžu odchyliť od ustanovení tohto zákona uvedených pre zmluvu o poskytovaní sociálnej služby, len ak to zákon o sociálnych službách výslovne pripúšťa. Podľa protokolu o výsledku dozoru sú predmetné ustanovenia zmluvy o poskytovaní sociálnej služby v rozpore s účelom zákona o sociálnych službách. **Uvedené fyzické osoby sú totiž odkázané na poskytovanie odbornej činnosti, ktorou je pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby a podľa posudkov o odkázanosti na poskytovanie sociálnej služby aj na sprievod na lekárske vyšetrenie**. Teda poskytovateľ sociálnej služby **nemôže túto svoju povinnosť prenášať na prijímateľa** resp. rodinných príslušníkov prijímateľa, ktorý je povinný si tento sprievod zabezpečiť prostredníctvom nich, a to **ani na zmluvnom základe**. Pomoc pri odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby je odbornou činnosťou poskytovanou v zariadení pre seniorov podľa § 35 ods. 2 písm. a) prvého bodu zákona o sociálnych službách. Pomoc pri odkázanosti je ako odborná činnosť definovaná v § 16 ods. 1 písm. c) zákona o sociálnych službách, v ktorej sa nachádza odkaz na prílohu č. 4 zákona o sociálnych službách. V časti III. písm. a) prvého bodu prílohy č. 4 zákona o sociálnych službách sa medzi základné sociálne aktivity zaraďuje aj sprievod na lekárske vyšetrenie. Vzhľadom na to je potrebné, aby poskytovateľ poskytoval uvedenú odbornú činnosť prijímateľom, ktorí sú na ňu odkázaní.
12. Dokumentom „Ukončenie poskytovania sociálnej služby prijímateľovi sociálnej služby“ z 18.01.2024 poskytovateľ sociálnej služby **jednostranne vypovedal** [REDAKOVANÉ] zmluvu o poskytovaní sociálnej služby z dôvodu hrubého porušenia dobrých mravov. Ako dôvod uviedol narušenie občianskeho spolužitia, ktoré vyplývalo zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby zo dňa 19.12.2017, pričom výpovedná lehota bola stanovená ako 30 dňová a plynula od nasledujúceho dňa. Z dokumentácie vyplýva, že uvedený prijímateľ sociálnej služby

odmietol podpísať prevzatie výpovede, pričom bol poučený, na dokumente sa nachádzajú iba podpisy troch svedkov. Dňa 27.12.2023 bol [REDAKOVANÉ] pozorený, že ak sa bude jeho nevhodné správanie opakovať poskytovateľ pristúpi k ukončeniu zmluvy o poskytovaní sociálnej služby. Uvedené upozornenie obsahuje aj opis nevhodného správania uvedeného prijímateľa sociálnej služby: dňa 22.12.2023 sa vulgárne a nevhodne správal k opatrovateľke, nadával jej, že jej šibe a má sa dať liečiť. Na izbe vulgárne napádal i spolubývajúcего pomenovaniami ako debil, chrapúň, neskôr sa nadávky stupňovali, a to z dôvodu vypnutia televízora kvôli rušeniu nočného klúdu (v čase po 22:00 hodine). Písomnosť z 18.01.2024 (deň, kedy bola podaná výpoveď zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby zo strany poskytovateľa) popisuje, že vedúca zariadenia mu navrhla psychiatrické vyšetrenie, pretože nedošlo k zmene jeho správania. To prijímateľ odmietol a odporučil jej (vedúcej zariadenia) a tiež sociálnej pracovníčke pobyt na psychiatrii. V čase medzi upozornením a podaním výpovede prijímateľovi sa v súvislosti s [REDAKOVANÉ] v denných a nočných hláseniach nachádzajú tieto záznamy jeho „nevhodného“ správania:

- nočné hlásenie 04.01.2024 – 05.01.2024: „*ráno o 6:15 som merala klientom TT na izbe č. [REDAKOVANÉ] bol na WC, slušne som zaklopala, že idem merať TT, [REDAKOVANÉ] sa postavil z WC a ukázal mi holý zadok.*“;
- nočné hlásenie 08.01.2024 – 09.01.2024: „*ráno posielal [REDAKOVANÉ] fajčiť a nadával mu.*“;
- denné hlásenie 15.01.2024: „*mal uštipačné a vulgárne reči voči opatrovateľke opakoval, že som labilná a mám sa dať liečiť.*“

13. Zákonná podmienka výpovedného dôvodu uplatňovaného v prípade [REDAKOVANÉ] je vtedy naplnená, ak **kumulatívne** ide o **hrubé porušenie** povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, spočívajúce najmä v hrubom porušení dobrých mravov prijímateľom, ktorého následkom je narušenie občianskeho spoluzitia. Zákon o sociálnych službách pri výpovednom dôvode stanovuje **aj intenzitu** tohto porušenia, kedy porušenie musí predstavovať hrubé porušenie dobrých mravov (svojou intenzitou, sústavnosťou), teda nemôže sa jednať o akékoľvek porušenie dobrých mravov. **Nie každé negatívne správanie**, ktoré nie je v súlade so spoločensky uznávanými pravidlami slušného správania vo vzájomných vzťahoch naplňa znaky hrubého porušovania dobrých mravov. Vo všeobecnosti platí, že vždy **je potrebné prihliadať na špecifiká sociálnej služby**, pri poskytovaní ktorej vznikajú konflikty už aj v dôsledku veku, alebo zdravotného stavu prijímateľov. Prijímatelia nachádzajúci sa v nepriaznivej sociálnej situácii môžu na bežne sa vyskytujúce situácie reagovať neštandardne/emotívnejšie, a preto by mal poskytovateľ tej-ktorej sociálnej služby uplatňovať profesionálny prístup a smerovať k predchádzaniu ale aj samotnému riešeniu, či eliminácii uvedených prejavov na odbornej úrovni uplatňujúc individuálny prístup. **Ak by poskytovateľ sociálnej služby vždy vnímal problematické prejavy správania sa/ konania osôb odkázaných na poskytovanie sociálnej služby ako porušovanie dobrých mravov, v praxi by to viedlo k znemožneniu alebo obmedzeniu prístupu prijímateľov vyžadujúcich si náročnejšiu starostlivosť k sociálnym službám.**

14. Predmetné konfliktné situácie **nenapĺňajú znaky hrubého porušenia** dobrých mravov, keďže neboli značnej intenzity a ani nešlo o sústavné porušovania. ISV pri vyhodnotení zohľadnilo aj vek, stupeň odkázanosti a zdravotný stav [REDAKOVANÉ]. Predmetné situácie skôr poukazujú na neadekvátne správanie či reakciu poskytovateľa sociálnej služby, jeho zamestnancov a ich neodborné správanie sa voči prijímateľom/ prijímateľovi. Príkladom je nočné hlásenie zo 04.01.2025-05.01.2025, keď prijímateľ sa nachádzal na WC a opatrovateľka nerešpektovala jeho súkromie a chcela mu odmerať v tom momente telesnú teplotu. Takisto vypnutie televízora po 22:00 hodine nerešpektuje želanie prijímateľa ďalej televízor pozeráť, pokiaľ by to však prekážalo spolubývajúcemu prijímateľovi, je potrebné hľadať kompromis a odborne pracovať s obidvoma prijímateľmi, aby nedochádzalo k nezhodám. Na základe vyššie uvedeného podľa názoru ministerstva, správanie [REDAKOVANÉ] bolo niekedy len reakciou, možno

nie vždy úplne vhodnou, na správanie zamestnancov poskytovateľa, a práve preto takéto správanie nemôže byť vyhodnotené ako správanie hrubo porušujúce dobré mravy.

15. Z pohľadu ministerstva **vypovedanie zmluvy o poskytovaní sociálnej služby z týchto dôvodov je neadekvátne a neprimerané**, najmä z dôvodu, že prijímateľ sociálnej služby ostal bez primeranej opatery a pomoci.

K SPRÁVNEMU KONANIU A K URČENIU VÝŠKY POKUTY:

16. Dňa **02.01.2026** bolo poskytovateľovi sociálnej služby doručené oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty zo dňa **19.12.2025** (č. záznamu 130087/2025) a zároveň bol vyzvaný, aby v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia sa k nemu vyjadril. Poskytovateľ sociálnej služby sa k uvedenému oznámeniu o začatí správneho konania nevyjadril.

17. Úradným listom zo dňa **26.01.2026** bol účastník konania podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku vyzvaný na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním v lehote **5 dní odo dňa doručenia, čiže od 27.01.2026**. Právny zástupca účastníka konania sa dňa **30.01.2026** vyjadril k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním. Vo svojom vyjadrení uviedol, že:

- *ošetrovateľská starostlivosť sa poskytuje na primeranej odbornej úrovni v súlade s legislatívou, a to kombinovane – ADOS a setra v zariadení, kód zariadenia sociálnej pomoci poskytujúceho ošetrovateľskú starostlivosť bol pridelený 13.03.2025;*
- *cenník za sociálnu službu bol k dispozícii k nahliadnutiu v zariadení na verejne dostupnom mieste, následne po vykonanej kontrole bol zverejnený aj na webovom sídle;*
- *zmluvy boli po vykonanej kontrole dodatočne prepracované;*
- *██████████ bol vulgárny, neprispôsobivý a šikanoval personál zariadenia, bolo mu odporúčané psychiatrické vyšetrenie, ktoré odmietal;*

Zároveň právny zástupca účastníka konania navrhuje konanie zastaviť podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku.

18. Ministerstvo hodnotí pozitívne všetky prijaté opatrenia poskytovateľa sociálnej služby a odstránenie zistených nedostatkov. Ani samotný účastník konania, jeho právny zástupca, nevyvracia, žeby došlo k ich spáchaniu deliktov (okrem výpovede), argumentuje však tým, že už došlo k náprave. K vyvodzovaniu administratívnoprávnej zodpovednosti dochádza za konanie minulé, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty správneho deliktu. K výpovedi ██████████) ministerstvo uvádza, že poskytovateľ sociálnej služby a jeho zamestnanci majú byť odborníci, ktorí sú schopní pracovať s rôznymi typmi prijímateľov, nielen tými, ktorí bezvýhradne plnia pokyny poskytovateľa a jeho zamestnancov, ale aj tými ktorí majú „vlastnú hlavu“ a svoj spôsob uvažovania a myslenia, názorov, ktorý môže viesť ku konfliktom. Človek je jedinečnou ľudskou bytosťou s názormi, správaním, vlastnosťami, skúsenosťami. Práve preto pri poskytovaní sociálnej služby je potrebné pristupovať individuálne, nielen pre „neprispôsobivé, vulgárne, šikanojúce správanie“ odporúčať psychiatrické vyšetrenie, ale zistiť, skúmať, prečo k takémuto správaniu prichádza, naučiť sa s ním pracovať, eliminovať ho. Aj to je úlohou sociálnej práce v zariadení. Na dôvažok ako bolo spomínané v 14. bode tohto rozhodnutia, správanie ██████████ bolo častokrát len reakciou na správanie zamestnancov poskytovateľa.

19. Správny delikt vykazuje znaky škodlivosti, nebezpečnosti a závažnosti

pre spoločnosť, porušuje/ohrozuje záujmy spoločnosti. Zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu je založená na objektívnom princípe, čiže sa posudzuje bez ohľadu na zavinenie.

20. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) prvého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach (znenie účinné do 31.12.2025), účinného v čase spáchania deliktu/ov, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti sociálnych služieb pokutu do 5000 eur.
Od 01.01.2026 došlo k zmene právnej úpravy, ktorú ISV zohľadnila pri výške pokuty, a ktorá je upravená takto:
Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) štvrtého bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti podmienok a rozsahu poskytovanej sociálnej služby pokutu do 5000 eur.
Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) piateho bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti zmluvy o poskytovaní sociálnej služby pokutu do 3000 eur.
Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 písm. b) šiesteho bodu zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ministerstvo uloží za správny delikt v oblasti zverejňovania informácií poskytovateľom sociálnej služby pokutu do 2 000 eur.
21. Ministerstvo v tomto rozhodnutí, po zvážení všetkých okolností ukladá účastníkovi konania – poskytovateľovi sociálnej služby pokutu vo výške 2500 eur. Platná právna úprava určuje zvážiť ministerstvu pri určení výšky pokuty závažnosť, následky, opakované spáchanie deliktu alebo spáchanie viacerých správnych deliktov. Je vecou správnej úvahy ministerstva (správneho orgánu) zvážiť tieto aspekty, pričom platná právna úprava neurčuje ani hierarchiu týchto aspektov, ani mieru, v akej sa na ten ktorý aspekt pri určení výšky pokuty prihliada. Ministerstvo pri ukladaní sankcie prihliadlo aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je preventívna a represívna funkcia. Zároveň sa ministerstvo pri ukladaní sankcie riadilo základnými zásadami správneho trestania – zásadou zákonnosti trestania, zásadou spravodlivosti, zásadou individualizácie sankcie a zásadou primeranosti.
22. Podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach, ak sa dozorovaný subjekt dopustil viacerých správnych deliktov, ministerstvo rozhodne o uložení pokuty za správny delikt v jednom konaní.
23. Právna úprava týkajúca sa zbíhajúcich správnych deliktov absentuje v príslušných právnych predpisov. Je potrebné, a teda prípustné podľa súdnej judikatúry aj právnej teórie, používať *analógiu legis*. Ministerstvo vychádzalo zo všeobecnej zásady, že analógia trestného práva je prípustná v obmedzenom rozsahu, ak vec nie je upravená, a nie je to na ujmu subjektu, ktorý sa dopustil správneho deliktu či na ujmu verejného záujmu. Podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spáchal dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich. Účastníkovi konania ministerstvo uložilo, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný, ktorá sa uplatňuje pri viacerých priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní – na základe *analógie legis* k zákonu č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Zbíhajúce sa delikty sú postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri súčasnej právnej úprave je trest za správny delikt v oblasti podmienok a rozsahu poskytovanej sociálnej služby. **Prihliada sa predovšetkým na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.**
24. Z hľadiska závažnosti a následkov je potrebné poukázať na to, že **poskytovateľ sociálnej služby sa dopustil viacerých správnych deliktov, medzi inými aj v oblasti zmluvy**

o poskytovaní sociálnej služby, keď jednostranne vypovedal zmluvu o poskytovaní sociálnej služby bez splnenia zákonných podmienok, čo ministerstvo hodnotí za výrazne priťažujúcu okolnosť pri určovaní výšky pokuty. Účastník konania má disponovať personálom, v takej kvantite, ale aj kvalite, aby nedochádzalo k takémuto protiprávnemu konaniu, aby bolo reálne možné zabezpečovať náležitú odbornú starostlivosť všetkým prijímateľom sociálnej služby. Niektorí prijímatelia sociálnej služby vzhľadom na ich fyzické a psychické determinanty si vyžadujú vyššiu mieru odbornej starostlivosti a pomoci. Poskytovatelia sociálnych služieb majú naplňať individuálne potreby prijímateľov sociálnych služieb, pomáhať im takým spôsobom, aby boli čo najviac samostatní v každodenných činnostiach. U prijímateľov sociálnych služieb je potrebné rešpektovať odlišnosť a prijímať osoby so zdravotným postihnutím či určitou zdravotnou diagnózou ako súčasť ľudskej rozmanitosti a prirodzenosti, a tak aj k nim pristupovať. Je potrebné ich akceptovať, akceptovať ich pocity, túžby, rozhodnutia. Nie je vhodné vnučovať im svoju vôľu vo veciach, v ktorých majú schopnosť rozhodovať sami o sebe, hoci je potrebná zvýšená kontrola pri niektorých úkonoch.

25. K porušeniu povinnosti účastníka konania podľa zákona o sociálnych službách (neposkytovanie ošetrovateľskej starostlivosti v zariadení v súlade s právnymi predpismi) došlo **voči viacerým prijímateľom sociálnej služby.**
26. Ministerstvo pri stanovovaní výšky pokuty postupovalo tak, aby výška pokuty **plnila represívnu funkciu a aby táto pokuta pôsobila na dozorovaný subjekt výchovne a zároveň plnila funkciu generálnej prevencie.** Závažnosť následkov vníma ministerstvo i z hľadiska miesta, kde k spáchaniu správneho deliktu došlo. K uvedeným deliktom totiž došlo **v prostredí, ktoré prijímateľom sociálnej služby má kompletne nahrádzať ich rodinné či domáce prostredie.** Kladú sa tým zvýšené nároky na ochranu, bezpečnosť a dôstojnosť pri poskytovaní sociálnej služby. Práve z vyššie uvedených dôvodov ministerstvo uložilo pokutu v hornej polovici sadzby pokuty.
27. Na základe uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia správne orgánu, ktorý ho vydal. Včas podaný rozklad proti tomuto rozhodnutiu má odkladný účinok. Právoplatné rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Norbert Knapp
generálny riaditeľ