

**Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR**  
Riadiaci orgán pre operačný program Ľudské zdroje

**Zápisnica**  
z rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore  
pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

**15. január 2020**

## Rokovanie Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

**Dátum konania:** 15. január 2020

**Čas konania:** 10:00 hod.

**Miesto konania:** Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, zasadacia miestnosť č. 117

**Počet prítomných členov s platným hlasovacím právom:** 17, **pozorovatelia bez hlasovacieho práva, zástupcovia Európskej komisie** a ostatní **prizvaní hostia** v zmysle prezenčnej listiny, ktorá je prílohou zápisnice.

### Program rokovania

Registrácia

1) Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

- *Príhovor predsedu Komisie*
- *Príhovor zástupcu Európskej komisie*
- *Kontrola uznášaniaschopnosti*
- *Schvaľovanie programu 24. rokovania Komisie*
- *Schvaľovanie overovateľa zápisnice z rokovania Komisie*

2) Informácia o implementácii PO 3 a ŠC 3.1.2 v rámci OP ĽZ

3) Schvaľovanie zámerov národných projektov

- *„Reštart pre mladých uchádzačov o zamestnanie - 3“*
- *„Podpora zvyšovania profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu II.“*
- *„Zriadenie vzdelávacieho strediska MPSVR SR“*
- *„Integrovaný prístup k výkonu sociálnej práce zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny“*

4) Schvaľovanie Zoznamu nových zámerov národných projektov pre OP ĽZ pre PO 2, 3 a 4 ku dňu 15.01.2020

4) Schvaľovanie informácie o zmenách v zámeroch národných projektov

5) Rôzne

- Informácia o nových výzvach pre dopytovo – orientované projekty

### Bod 1: Otvorenie rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** privítal účastníkov rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 (ďalej len „Komisia“), zástupkyňu Európskej komisie (ďalej len „EK“) p. Trojanovú a ospravedlnil neúčast' predsedu komisie p. Slobodu, ktorý sa pripojí k rokovaniu Komisie neskôr. Na čas jeho neprítomnosti bol poverený zastupovaním p. Michalovič. Uviedol, že z implementačného pohľadu sa všetky prioritné osi (ďalej len „PO“) blížia k 100% zazmluvneniu celkovej alokácie. Predkladané zábery národných projektov (ďalej len „zámer NP“) sú jednými z posledných, ktoré môžeme využiť na podporu

aktivít v rámci týchto prioritných osí. Informoval, že k opatreniam, ktoré zabezpečia vzdelávanie osôb v sociálnej oblasti bolo uskutočnených niekoľko stretnutí. Zámer Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „MPSVR SR“), ktorý sa týka zriadenia vzdelávacieho strediska má slúžiť práve na to, aby sa aktivity v oblasti vzdelávania a zamestnanosti mohli realizovať komplexne.

**p. Trojanová (zástupca EK)** privítala účastníkov rokovania a na úvod informovala, že EK vedie nový tím na čele s predsedkyňou Ursulou von der Leyden. Medzi kľúčové témy nového komisára pre zamestnanosť a sociálne práva Nicolasa Schmidta z Luxemburska patrí sociálna súdržnosť a sociálna ekonomika. V decembri EK predstavila tzv. Zelenú dohodu pre Európu, na základe ktorej sa prechod na udržateľnejšie a ekologickejšie hospodárstvo stáva kľúčovým naprieč všetkými politikami, vrátane zamestnanosti. V príhovore sa venovala roku 2020, ku ktorému uviedla, že jeho implementácia bude vďaka pravidlu n+3 končiť až v roku 2023. Uviedla, že je najvyšší čas si ujasniť, ktoré NP boli úspešné a zaslúžia si stabilnejšie a širšie ukotvenie alebo na druhej strane čo je potrebné vylepšiť. K revízii OP LZ schválenej na Monitorovacom výbore uviedla, že z PO 1 do PO 3 a PO 4 bolo okrem výkonnostnej rezervy presunutých zhruba 81 miliónov EUR s výhradou, že 40 miliónov EUR bude do PO 1 vrátených v rámci budúcej revízie v prípade, ak PO 1 preukáže, že súbor pripravovaných aktivít prevyšuje aktuálnu disponibilnú alokáciu 349 miliónov EUR. Nové finančné prostriedky musia smerovať na podporu adaptability pracovných síl a na celoživotné vzdelávanie. V rámci súčasnej verzie OP LZ sa jedná o špecifický cieľ 3.1.2., ktorý bol navýšený o 102,4 milióna EUR. Vyzvala preto členov Komisie k dôkladnej pozornosti pri implementácii tohto špecifického cieľa s tým, že skúsenosti z jeho implementácie budú kľúčové pre budúce programové obdobie.

V rámci revízie boli presunuté finančné prostriedky aj do PO 4, ktoré majú byť použité na celoživotné vzdelávanie sociálnych pracovníkov. PO 2 bola navýšená o 1,5 milióna EUR. V závere sa stručne vyjadrila aj k zámerom NP predkladaným na rokovanie Komisie:

- K zámeru NP „Reštart pre mladých UoZ – 3“ sa vyjadrila, že pre EK je kľúčové, aby podpora smerovala najmä tým, ktorí to najviac potrebujú. Uviedla, že z pohľadu EK je potrebné, aby sa zámer NP zameriaval viac na podporu mladých UoZ s nízkou kvalifikáciou. Za EK ďalej uviedla, že s mladými ľuďmi na okraji spoločnosti, ktorí nemajú vytvorenú dôveru v systém vie dobre pracovať mimovládny sektor. Preto by EK uvítala, aby sa aj v rámci PO 2 dal priestor pre implementáciu v spolupráci s mimovládny sektorom.
- K zámerom NP „Podpora zvyšovania profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu II.“ a „Zriadenie vzdelávacieho strediska“ upozornila na povinnosť zaistiť súlad s podmienkami krízového financovania (financovanie operácie z prostriedkov z prostriedkov ESF podľa pravidiel Európskeho fondu regionálneho rozvoja) (ďalej len „ERDF“) podľa článku 98 Nariadenia EÚ 1303/2013. Poukázala na to, že sa zdá, že tieto podmienky nie sú splnené, a preto existuje riziko možného auditného nálezu. Konkrétne sa zdá, že nie je splnená podmienka, že náklady na zriadenie vzdelávacieho strediska sú nevyhnutné na uspokojivé vykonávanie hlavnej operácie (v tomto prípade školenie zamestnancov), a že s ňou priamo súvisia. K samotnému zámeru NP zameranému na vzdelávanie kmeňových zamestnancov MPSVR SR sa vyjadrila, že z pohľadu EK v prepočte na preškolenie zamestnanca je vyčlenených zhruba 6 000 EUR, a tak apelovala na členov Komisie, aby zvážili či v tomto prípade je splnený princíp hospodárnosti.
- K zámeru NP „Integrovaný prístup k výkonu sociálnej práce zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny“ uviedla, že sa zaujíma o názor členov Komisie, či je integrovaný prístup k terénnej sociálnej práci dobre nastavený a či prepája všetkých štátnych a neštátnych aktérov. Ďalej uviedla, že otázkou je aj to ako táto investícia prispieva k nastaveniu dlhodobého funkčného systému. Uviedla, že zatiaľ čo predkladatelia zdôrazňujú potrebu zaistiť časovú nadväznosť na predchádzajúci NP, tak u iných NP ako je terénna sociálna práca, či budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni táto

nadväznosť nebola zaistená, čo bolo aj medializované. Na koniec zdôraznila, že je nutné pri všetkých NP pristupovať rovnako.

- **Schvaľovanie overovateľa zápisnice a kontrola uznášaniaschopnosti**

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** skonštatoval, že Komisia je uznášaniaschopná. Prítomných bolo 17 členov Komisie s hlasovacím právom. Za overovateľa zápisnice z rokovania navrhol p. Machajdíkovič, 16 členov Komisie hlasovalo za a 1 člen sa zdržal. Počas rokovania nastala zmena v počte prítomných členov s hlasovacím právom.

**Záver: Členovia Komisie schválili overovateľa zápisnice z rokovania.**

- **Schvaľovanie programu 24. rokovania Komisie**

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** predstavil program zasadnutia Komisie, ktorý bol členom doručený spolu s pozvánkou. Následne vyzval prítomných k návrhom na zmeny alebo doplnenie bodov programu. Keďže nikto z prítomných nemal ďalšie návrhy na zmenu a doplnenie vyzval členov k hlasovaniu.

**Záver: Členovia Komisie jednomyseľne schválili program rokovania.**

## **Bod 2: Informácia o implementácii PO 3 a ŠC 3.1.2 v rámci OP L'Z**

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** na základe prezentácie informoval prítomných o pripravovaných NP v rámci PO 3 a špecifického cieľa 3.1.2..Podklad k tomuto bodu bol členom Komisie zaslaný pred samotným zasadnutím rokovania Komisie.

**Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu o implementácii PO 3 a ŠC v rámci OP L'Z.**

## **Bod 3: Schvaľovanie zámerov národných projektov**

- **„Reštart pre mladých uchádzačov o zamestnanie 3“**

**p. Lanáková (MPSVaR SR)** predstavila zámer NP, ktorého cieľom je podporiť zvýšenie zamestnanosti mladých ľudí, ako aj ich motiváciu k hľadaniu si zamestnania. Opísala aktivity zámeru NP a uviedla, že cieľom je podporiť 10 000 mladých ľudí do 29 rokov. Z analýzy, ktorá bola členom Komisie zaslaná vyplýva, že predchádzajúce národné projekty (ďalej len „NP“) boli úspešné, nakoľko na trhu práce zotrvalo 74% účastníkov. K pripomienkam uviedla, že boli vyhodnotené formou vysvetlení a zaslané ich predkladateľom. Vyzvala prítomných, že ak im boli pripomienky nejasné môžu sa k nim vrátiť v rámci diskusie. Na úvodné slová p. Trojanovej, že zámer NP by mal byť viac smerovaný na nízkokvalifikované osoby reagovala, že daný UoZ v rámci zaradenia do NP prebieha schvaľovacím procesom na základe rôznych faktorov a to priamo na danom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „Úrad práce“). V praxi sa stáva, že vysokoškolák obsadí pracovné miesto, kde je potrebné stredoškolské vzdelanie a z tohto dôvodu bolo v rámci predchádzajúcich NP zapojené veľké množstvo vysokoškolsky vzdelaných mladých ľudí. Informovala o spustení webovej stránky - [www.uplatnenie.sk](http://www.uplatnenie.sk), ktorá bude slúžiť na odsledovanie absolventov (tzv „stopa absolventa“), ktorí ukončili školu v roku 2018. V rámci nej budú spárované údaje z MŠVVaŠ SR, Ústredia práce a Sociálnej poisťovne. Výstupom bude napríklad aj informácia o tom, či dosiahnuté vzdelanie zodpovedá ich pracovnému zaradeniu. Tento systém vníma ako pokrok v súvislosti s prepájaním vzdelávania a potrebami trhu práce.

**p. Michalovič (MPSVR SR)** poďakoval za informácie a požiadal prítomných o diskusiu.

**p. Machajdíková (SOCIA)** sa opýtala, že na základe akých kritérií budú absolventi zaraďovaní do projektu. Reagovala, že vysokoškoláci sú životaschopnejší v hľadaní si zamestnania, tak či sa neuvažuje túto cieľovú skupinu vylúčiť z podpory a zvýhodniť tak uchádzačov o zamestnanie (ďalej len UoZ“) s nižším vzdelaním.

**p. Furindová (UPSVaR)** reagovala, že sa s každým UoZ sa pracuje individuálne v rámci poradenstva, kde sa napríklad berie do úvahy ako dlho je vedený v evidencii, ale z pohľadu jeho vzdelania je ťažké určiť kam ho zaradiť. Ak si UoZ s vysokoškolským vzdelaním nájde zamestnanie s požiadavkou iba na strednú školu, tak zamestnanec Úradu práce ho nemôže prehovárať, aby toto zamestnanie neprijal. Záujmom je UoZ dostať na trh práce, pretože mnohí absolventi po dvoch až troch mesiacoch strácajú motiváciu zamestnať sa.

**p. Pipišková (ZMOS)** položila otázku, či sa sleduje pohyb týchto ľudí, v ktorom regióne si prácu hľadajú a kde sa neskôr aj zamestnajú.

**p. Michalovič (MPSVR SR)** požiadal zástupcov Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej len „UPSVaR“) o poskytnutie prehľadu. Doplnil, že v čase, keď bola nezamestnanosť mladých ľudí príliš vysoká v rámci poskytnutia záruky pre mladých ľudí identifikovali toto opatrenie ako jedno z najefektívnejších.

**p. Molnár (RÚZ)** uviedol, že Úrady práce by mohli podať spätnú väzbu o tom, že absolventi z akých škôl majú problém sa uplatniť na trhu práce. Bude to mať prínos aj pre zamestnávateľov, pretože potrebujú vedieť akí absolventi sú na trhu práce úspešní a naopak, ktorí majú problém nájsť si zamestnanie. Týmto ocenil pripravovanú webovú stránku.

**p. Machajdíková (SOCIA)** uviedla, že v hodnotení predchádzajúcich NP nezachytila informáciu o tom, že aké vzdelanie majú ľudia, ktorí po 6 mesiacoch zotrávajú na pracovnom trhu. Zaujímavé by podľa nej bolo zistiť, že koľko z nich má napríklad stredoškolské vzdelanie.

**p. Furindová (UPSVaR)** odpovedala, že UoZ sa sleduje, či sa počas 6 mesiacov nevráti do evidencie. Ak v zamestnaní zotrvá z informačného systému je možné poskytnúť údaje o tom, kde a s akým ukončeným vzdelaním sa zamestnal.

**p. Pipišková (ZMOS)** ocenila spustenie webovej stránky a uviedla, že údaje z nej by sa mali poskytovať aj Ministerstvu školstva, vedy výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“), aby sa vedelo aj naďalej s nimi pracovať.

**p. Lanáková (MPSVaR SR)** reagovala, že zo zákona musia byť tieto údaje poskytované MŠVVaŠ SR, pretože na ich základe sa stanovujú počty žiakov prvých ročníkov na stredných školách.

**p. Trojanová (zástupca EK)** doplnila, že predchádzajúce NP boli schvaľované v inej ekonomickej situácii ako je teraz. Upozornila, že v zámere NP nie je príspevok zastropovaný a dostane ho každý mladý nezamestnaný vedený v evidencii. Vníma zmenu v reakcii na pripomienku EK, že podmienkou poskytnutia príspevku je doba evidencie 3 mesiace (oproti pôvodne navrhovanému 1 mesiacu). Dala členom Komisie na zváženie informáciu, že zámer NP je zameraný aj na vysokoškolákov, pričom podpora by mala i vzhľadom na skladbu mladých nezamestnaných podľa dosiahnutého vzdelania smerovať viac k UoZ s nižším vzdelaním.

**p. Furindová (UPSVaR)** reagovala, že nepodporiť UoZ s vysokoškolským vzdelaním môže byť diskriminačné, ale v rámci zámeru NP a v prípade, ak sa na tom členovia Komisie zhodnú môžu túto skupinu z podpory vylúčiť.

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** doplnil, že RO podporuje pripomienku EK ohľadom vyčlenenia vysokoškolákov z podpory, čo prispeje k lepšiemu zacieleniu sa na danú cieľovú skupinu. Je potrebné brať do úvahy aj fakt, že finančné prostriedky v PO 2 sú primárne alokované. V prípade, ak sa finančné zdroje v PO 2 budú blížiť k naplneniu, tak bude automaticky prebiehať rokovanie s prijímateľom o NP, ktoré sú v implementácii.

**p. Pietruchová (MPSVaR SR)** doplnila, že v zmysle antidiskriminačného zákona by sa v prípade vylúčenia podpory vysokoškolákov nejednalo o ich diskrimináciu, pretože vzdelanie nie je zakázaný dôvod.

**p. Pipišková (ZMOS)** uviedla, že ak sa pristúpi k zastropovaniu príspevku je možné, že sa podporia tí, ktorí majú menšiu šancu sa zamestnať.

**p. Molnár (RÚZ)** uviedol, že nevie či zo strany zamestnávateľov je záujem aj naďalej znižovať mieru nezamestnanosti. Z pohľadu zamestnávateľov sa očakáva ochladzovanie ekonomiky, čiže záujem o voľné pracovné miesta a teda aj o UoZ sa zníži. Uviedol, že tieto riziká treba brať do úvahy.

**p. Trojanová (zástupca EK)** doplnila, že v súčasnej situácii na trhu práce by podpora nemala smerovať do okresov s vyššou než priemernou nezamestnanosťou, keďže v týchto okresoch je možné zaznamenať nesúlad medzi dopytom a ponukou. Mal by do nich smerovať iný nástroj podpory.

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** odpovedal, že UPSVaR rozdeľuje finančné prostriedky do jednotlivých okresov pomerne k počtu nezamestnaným UoZ. Doplnil, že v tomto prípade by členenie finančných prostriedkov z pohľadu intervenčnej logiky malo byť určené na základe dosiahnutého vzdelania UoZ.

**p. Furindová (UPSVaR)** uviedla, že súhlasia s návrhom. V rámci predkladaného zámeru NP príspevok nebude preplácaný UoZ s vysokoškolským vzdelaním. Uvedené upravia aj v znení zámeru NP.

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** poďakoval za diskusiu, keďže nikto z prítomných nemal ďalšie pripomienky k zámeru NP vyzval prítomných členov k hlasovaniu aj spolu s uvedenou zmenou.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Reštart pre mladých uchádzačov o zamestnanie 3“ s pripomienkou.<sup>1</sup>**

**Počet prítomných členov: 16, za: 13, zdržal sa hlasovania: 3, proti: 0**

- **“Podpora zvyšovania profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu II.“ a „Zriadenie vzdelávacieho strediska MPSVR SR“**

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** uviedol, že nakoľko predkladané zábery NP spolu súvisia budú predstavené spoločne a prebehne k nim aj spoločná diskusia, hlasovanie bude však prebiehať ku každému zámeru NP zvlášť.

**p. Filípková (MPSVaR SR)** na základe prezentácie predstavila prítomným cieľ a aktivity zámeru NP „Podpora zvyšovania profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu II.“

**p. Mosná (MPSVaR SR)** na základe prezentácie predstavila prítomným cieľ a aktivity zámeru NP „Zriadenie vzdelávacieho strediska“.

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** poďakoval za prezentovanie oboch zámerov NP a otvoril diskusiu.

**p. Machajdíkova (SOCIA)** položila otázku, či prezentované zábery NP osobitne nedávajú zmysel.

**p. Filípková (MPSVaR SR)** reagovala, že zábery NP sú prepojené. Ich cieľom je vytvoriť funkčnú stratégiu vzdelávania v rámci rezortu MPSVR SR k čomu je potrebné aj technické vybavenie.

<sup>1</sup>V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

**p. Bellušová (Slovenský živnostenský zväz)** informovala, že za posledné dva roky absolvovali rokovania s MPSVR SR a MŠVVaŠ SR o tom, či by bolo možné z OP LZ podporiť aj vzdelávanie v remeslách. Navrhla, aby tieto boli zámery NP boli pilotnými projektmi, ktorými by sa vybudovalo stredisko vzdelávania aj pre iné povolania ako pre pracovníkov v sociálnej oblasti.

**p. Pipišková (ZMOS)** opýtala sa, či sa na vzdelávanie nemôžu využiť priestory, ktorými disponujú regionálne strediská. Položila otázku ako bola odkomunikovaná potreba vzdelávania ľudí v samosprávach so zástupcami samospráv. Vznik nového vzdelávacieho strediska jej príde zbytočný. Ďalej uviedla, že v rámci SR je problémom aj posudková činnosť viazaná na zdravotne ťažko postihnuté osoby, na ktoré predkladaný zámer NP nereflektuje, čo vníma ako vážny problém v SR.

**p. Havelková (EPIC n.o.)** vyjadrila súhlas p. Pipiškovej. Uviedla, že zámer NP na vytvorenie vzdelávacieho strediska by sa mal realizovať z iných finančných prostriedkov napríklad z ERDF.

**p. Šebová (MPSVaR SR)** reagovala, že bola súčasťou prípravy návrhu Zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predkladaný zámer NP mal predchádzať prijatiu tohto zákona, ktorý bol prijatý už v roku 2014. Cieľom zámeru NP je otestovanie ako nastaviť systém vzdelávania nielen v rezorte MPSVR SR, ale aj v samosprávach. Doposiaľ sa vzdelávania neukázali atraktívne pre tých, ktorí vzdelávanie potrebujú, ale iba pre vzdelávacie inštitúcie. Do roku 2016 požiadala iba jedna organizácia o akreditáciu pre vzdelávanie v oblasti sociálnej kurately. Vyjadrila sa, že je dôležité, aby sa vytvorila fungujúca a prepojená inštitúcia, ktorá sa bude vzdelávaniu v sociálnej oblasti venovať. Informovala, že zákonom bol stanovený ako pôvodný termín na preškolenie v oblasti sociálnej činnosti koniec roka 2020, avšak prax ukázala, že tento termín je potrebné predĺžiť do roku 2022.

**p. Machajdíkova (SOCIA)** požiadala o informáciu, či bola oslovená Vysoká škola Svätej Alžbety, ktorá má akreditáciu na vzdelávanie v oblasti sociálnej kurately za účelom poskytnutia predbežnej kalkulácie v prípade poskytnutia vzdelávania. Opýtala sa, či budú môcť svoje vzdelávania ponúkať, a byť objednaní, aj poskytovatelia, ktorí si dodatočne akreditujú uvedené dve témy. Otázkou smerovala ku konkurencii, ktorá môže vzniknúť, keďže UPSVaR bude pracovníkov prevzdelávať cez NP, a tak iné inštitúcie nebudú mať dôvod sa akreditovať.

**p. Filípková (MPSVaR SR)** k hospodárnosti zámeru NP uviedla, že boli uskutočnené viaceré stretnutia s mnohými zainteresovanými stranami a bola vypracovaná aj finančná analýza. K otázke p. Machajdíkovej uviedla, že nemá informáciu o tom, že bola oslovená spomínaná vysoká škola.

**p. Halušková (MPSVaR SR)** doplnila, že aj iné ministerstvá majú svoje rezortné vzdelávacie inštitúcie. Ako príklad uviedla Ministerstvo zdravotníctva SR, ktoré má akreditované vzdelávacie programy výlučne iba pre ich rezortnú inštitúciu a potom také, ktoré sú akreditované inými vzdelávacími inštitúciami. Doplnila, že v zmysle zákona o sociálnych službách je trh otvorený aj pre ďalšie vzdelávacie inštitúcie. Cieľom nie je, aby vzdelávanie poskytoval iba Inštitút pre výskum práce a rodiny (ďalej len „IVPR“), ktorý bude mať akreditáciu zatiaľ iba na sociálnu posudkovú činnosť. Reagovala na p. Pipiškovú, že zámer NP nebol odkonzultovaný so zástupcami samospráv. Už predchádzajúcim projektom sa mapovali odborníci v pomáhajúcich profesiách, od ktorých dostali spätnú väzbu, že vysokoškolské vzdelanie pre nich nie je postačujúce. Sociálna posudková činnosť a sociálna kuratela sú oblasti, kde sa potrebujú ďalej vzdelávať.

**p. Pipišková (ZMOS)** informovala sa aký bude počet ľudí v skupinách, ktoré sa budú vo vzdelávacom stredisku vzdelávať. Ak to bude 12-16 ľudí, príde jej toto zariadenie ako zbytočné.

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** doplnil, že príprava zámerov NP sa začala už v roku 2014, otvoril sa systém vzdelávania a momentálne je cieľom poskytovať vzdelávanie aj pre ľudí v samosprávach, ktoré by na takto potrebné vzdelávanie nemali finančné prostriedky. Informoval, že so zástupcom EK sa už pred dvomi rokmi riešila otázka krížového financovania, ktoré je potrebné na realizáciu jednej aktivity z ERDF.

**p. Filípková (MPSVaR SR)** doplnila informáciu, že v procese kreovania zámeru NP sa prostredníctvom Protimonopolného úradu riešili aj otázky týkajúce sa štátnej pomoci a DG Competition posudzovalo hospodárnosť zámeru NP a týmto projektom vyjadrilo súhlas.

**p. Ivašková (ZMOS)** opýtala sa ako sa pri príprave zámeru NP prišlo k počtu 1068 zamestnancov vykonávajúcich sociálne služby vo verejnom aj neverejnom záujme, keď v rámci samospráv je počet sociálnych pracovníkov omnoho vyšší.

**p. Halušková (MPSVaR SR)** reagovala, že počet bol stanovený zo štatistik Úradov práce, na základe stanoviska sekcie sociálnej a rodinnej politiky pôsobiacej v rámci MPSVR SR, ktorí v spolupráci so Združením miest a obcí Slovenska stanovili približný počet posudkárov. Uviedla, že v rámci obcí je počet sociálnych posudkárov ťažšie zistiť a v sociálnych službách takáto štatistika neexistuje. Na otázku p. Pipiškovej odpovedala, že bude stanovený presný harmonogram koľko skupín a v akom počte ľudí sa bude denne vzdelávať. Zatiaľ sú školenia plánované na 3 dni a z hľadiska kapacity by zariadenie malo byť počas 48 mesiacov naplnené na 92 %.

**p. Bellušová (Slovenský živnostenský zväz)** sa opýtala aký je podiel financovania z ERDF. Navrhla, že by sa takýto model spájania dvoch fondov mohol aplikovať aj v budúcom programovom období. Ak sa NP ukážu v budúcnosti ako úspešné, tak pre celoživotné vzdelávanie to bude veľký krok vpred.

**p. Michalovič (MPSVaR SR)** vysvetlil, že zhruba 2,7 milióna EUR je vyčlenených na financovanie aktivity, ktorá bude realizovaná podľa pravidiel z fondu ERDF. Rozsah krížového financovania je určený vo výške 10% alokácie príslušnej PO. Uviedol, že pokiaľ ide o zabezpečenie krížového financovania musia byť dodržané pravidlá. Pri príprave nového programového obdobia sa pri budovaní iných kapacít bude počítať s multifondovým prístupom.

**p. Trojanová (zástupca EK)** reagovala, že zámery NP je potrebné posudzovať spoločne nakoľko krížové financovanie je možné uplatniť iba v prípade, ak je to nevyhnutné pre uspokojujúce operácie z ESF. To je podmienkou nariadenia. Kľúčovou otázkou teda je, či nie je možné školenia realizovať aj bez zriadenia vzdelávacieho strediska. Vrátila sa k úvodným slovám, kde sa vyjadrila, že sa javí, že táto podmienka nie splnená a hrozí prípadný auditný nález. Vzniesla otázku, či nie je dôvodom, že v súčasnej dobe akreditované kurzy na trhu nie sú k dispozícii predovšetkým to, že zatiaľ nie je dostatočný dopyt, ktorý by sa vytvoril tým, že budú vyčlenené prostriedky, z ktorých budú verejným zamestnancom tieto zákonom požadované kurzy hradené. Ďalej zopakovala, že suma na školenie pre účastníka (celkové náklady 6 000 EUR na jedného vyškoleného pracovníka) sa jej zdá byť príliš vysoká.

**p. Filípková (MPSVaR SR)** reagovala, že náklady na vzdelávanie boli stanovené v rámci finančnej analýzy. V prepočte na hodinu vo výške 28,- EUR a zahŕňajú aj iné náklady spojené s ním.

**p. Machajdíkova (SOCIA)** položila otázku, či sa budú do vzdelávania môcť zapojiť aj osoby, ktoré túto činnosť robia ako samostatne zárobkovo činné osoby (ďalej len „SZČO“).

**p. Filípková (MPSVaR SR)** odpovedala, že momentálne do vzdelávania nie sú zaradení SZČO.

**p. Halušková (MPSVaR SR)** doplnila, že pri stanovení cien kurzu si ceny porovnávali aj s obdobnými kurzami, kde napríklad školenie pre supervízora sa pohybuje okolo 1000 EUR a je potrebných zhruba 240 hodín. Finančná analýza zmapovala, aké by boli náklady na 1 účastníka, cestovné, ubytovanie ako aj lektorovanie za jednu hodinu. Doplnila, že podľa jej informácií Vysoká škola Svätej Alžbety takýto kurz poskytovať nezačala.

**p. Pietruchová (MPSVaR SR)** informovala, že IVPR vie zabezpečiť kvalitné vzdelávanie, nakoľko má dlhoročné skúsenosti a organizuje veľa školení napríklad aj v oblasti rodovej rovnosti.

**p. Gusejnov (IUVENTA)** sa opýtal, či je zámer NP zameraný na vzdelávanie realizovateľný, ak sa nepodporí zriadenie vzdelávacieho strediska.



**p. Filípková (MPSVaR SR)** reagovala, že v tejto fáze ako sú pripravené sú oba projekty prepojené.

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** poďakoval za diskusiu a následne vyzval prítomných k hlasovaniu.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Podpora zvyšovania profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu II.“.**

Počet prítomných členov: 16, za:12, zdržal sa hlasovania: 4, proti: 0

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Zriadenie vzdelávacieho strediska MPSVR SR“.**

Počet prítomných členov: 16, za:11, zdržal sa hlasovania: 5, proti: 0

- “Integrovaný prístup k výkonu sociálnej práce zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny“

**p. Krivošík (MPSVaR SR)** predstavil zámer NP a vyjadril sa k tvrdeniu p. Trojanovej, že síce boli v minulosti v predchádzajúcom NP nedostatky, išlo však iba o individuálne pochybenia zamestnancov. Objavili sa v implementácii a boli vyriešené vyvodením personálnych dôsledkov. Ostatné NP, na ktoré predkladaný zámer NP reaguje boli zo strany EK posudzované kladne.

**p. Machajdíkova (SOCIA)** uviedla, že viac ako 16% z celkového počtu zamestnancov UPSVaRu je v súčasnosti projektových manažérov. V súvislosti s tým sa informovala, či je toto percento aj rovnomerne rozdelené v rámci jednotlivých oddelení a ktoré oddelenie je najviac závislé od financovania z Európskeho sociálneho fondu (ďalej len „ESF“).

**p. Krivošík (MPSVaR SR)** odpovedal, že obsadenie pracovných miest je rozdelené rovnomerne a týmto zámerom NP by sa mal navýšiť počet pracovníkov na odbore sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Ďalej uviedol, že vďaka NP „Šanca na návrat“ budú viesť pomoc zacieliť adresnejšie, nakoľko z výstupov tohto NP budú viesť koľko ľudí sa napríklad vracia z výkonu trestu.

**p. Rodinová (UPSVaR)** doplnila, že sa mapuje aktuálny vývoj v rámci jednotlivých NP a v prípade potreby sa budú presúvať pracovníci medzi jednotlivými oddeleniami.

**p. Hrežíková (CKO)** informovala sa, že ako bola vyhodnotená pripomienka zaslaná zo strany CKO, týkajúca sa chybné uvedeného druhu paušálnej sadzby. Nesúlad spočíva v tom, že v texte zámeru NP sa uvádza druh paušálnej sadzby 40% na ostatné výdavky projektu t.j. z priamych nákladov na zamestnancov, ale v rozpočte sa uvádza 15% na nepriame výdavky. Požiadala o uvedenie správnej kategórie paušálnej sadzby.

**p. Krivošík (MPSVaR SR)** reagoval, že tak ako je uvedené v odpočte pripomienok v rámci priamych výdavkov budú financovaní lektori a supervízori, ktorí budú zabezpečovať vzdelávanie a supervíziu. Sumy ostatných jednotlivých položiek boli určené na základe analýzy z minulých výdavkov NP spojených s podpornými aktivitami. Do predkladaného zámeru NP boli zapracované formou paušálnych výdavkov.

**p. Rodinová (UPSVaR)** reagovala, že v zámere NP je využitá paušálna sadzba 40% z priamych nákladov na zamestnancov.

**p. Hamada (MPSVaR SR)** reagoval, že v prípade, ak sa uplatňuje paušálna sadzba na ostatné výdavky, tak sa vypočítava z priamych personálnych výdavkov. To znamená, že základňou pre výpočet sú priame personálne výdavky a z nich sa vypočíta paušálna sadzba do 40%. Nemali by tam byť uvedené žiadne výdavky, môžu tam byť napríklad transfery, ktoré by ale museli byť vynaložené na priame personálne výdavky.

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** reagoval, že ide zrejme iba o administratívnu chybu, ktorá bude v rámci prípravy rozpočtu k žiadosti o nenávratný finančný príspevok odstránená.

**p. Trojanová (zástupca EK)** vyzvala predkladateľov zámeru NP, aby predstavili ako funguje integrovaný prístup. Taktiež požiadala o informáciu ako sa koordinuje práca s klientmi, ako je nastavený systém v rámci jednotlivých subjektov a aká podpora v z ESF je k dispozícii pre ostatných aktérov, ktorí zaisťujú takýto druh sociálnej práce.

**p. Krivošík (MPSVaR SR)** reagoval, že v súčasnosti navrhnutý systém sa zameriava na synergiu a posilňovanie vzájomnej spolupráce jednotlivých aktérov v rámci Úradov práce. Spolupráca funguje napríklad medzi odborom sociálnoprávnej ochrany detí, štátnymi sociálnymi dávkami, oddeleniami pomoci v hmotnej núdzi či odborom zaoberajúcim sa náhradným výživným. Do procesu posilňovania spolupráce sa zapájajú aj organizácie pre ťažko zdravotne postihnuté osoby. Pri práci sociálnych pracovníkov je potrebné, aby boli zorientovaní v konkrétnom regióne, aby vedel poučiť klienta o dostupných lokálnych službách.

**p. Trojanová (zástupca EK)** sa opýtala, či budú terénni sociálni pracovníci vedení k tomu, aby sa sietovali s poskytovateľmi sociálnych služieb.

**p. Krivošík (MPSVaR SR)** potvrdil, že cieľom je dosiahnuť to, že ak má byť poradenstvo kvalitné sociálni pracovníci musia mať komplexný prehľad o situácii v regióne, avšak každý región má upravené pravidlá na poskytovanie sociálnych služieb inak v rámci svojich všeobecne záväzných nariadení.

**p. Machajdíkova (SOCIA)** opýtala sa, či témy vzdelávania uvedené v zámere NP sú dané alebo sa budú rozširovať.

**p. Šebová (MPSVaR SR)** odpovedala, že momentálne sa nedá povedať, či sa budú témy vzdelávania rozširovať. Pri ich kreovaní sa vychádzalo z praxe a z výstupov predchádzajúceho NP.

**p. Trojanová (zástupca EK)** požiadala o doplnenie informácie, že ako prebieha koordinácia práce s klientom a medzi pracovníkmi Úradov práce a terénnymi sociálnymi pracovníkmi v obciach. Ďalej sa opýtala, že prečo školenia pre pracovníkov Úradov práce nebudú prebiehať centrálné v navrhovanom zariadení z predkladaného zámeru NP „Zriadenie vzdelávacieho strediska“, ktoré má slúžiť ako školiace centrum pre potreby MPSVR SR, ale lokálne v mieste výkonu práce, keď v prípade predchádzajúceho zámeru NP „Podpora profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu II. takéto lokálne školenia neboli možné.

**p. Krivošík (MPSVaR SR)** odpovedal, že terénni sociálni pracovníci pracujú so skupinami osôb v marginalizovaných rómskych komunitách, kde žijú aj osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, tak spolupráca a koordinácia pracovníkov musí fungovať. K otázke vzdelávania uviedol, že obsadenosť zariadenia je už takmer naplnená a zároveň je potrebné si uvedomiť, že vzdelávanie v rámci tohto zámeru NP je úplne odlišné. Vzdelávanie, ktoré navrhuje zámer NP zo strany MPSVR SR je pre kmeňových zamestnancov, ktorí sú v štátnej službe a vzdelávanie navrhované týmto zámerom NP je určené pre zamestnancov, ktorí nemajú rozhodovacie právomoci a vykonávajú podporné činnosti.

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** poďakoval za diskusiu a vyzval prítomných k hlasovaniu.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili obsah predloženého zámeru NP „Integrovaný prístup k výkonu sociálnej práce zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny“ .<sup>2</sup>**

**Počet prítomných členov: 15, za: 11, zdržal sa hlasovania: 4, proti: 0**

---

<sup>2</sup>V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

**Bod 4: Schvaľovanie zoznamu nových zámerov národných projektov pre Operačný program Ľudské zdroje pre PO 2, 3 a 4 ku dňu 29.10.2019**

*p. Sloboda (MPSVaR SR)* oboznámil členov a hostí so Zoznamom nových zámerov NP pre OP Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4, ktoré boli na rokovaní Komisie ku dňu 15. 01. 2020 schválené. Následne požiadal prítomných o hlasovanie. Schválené zábery NP budú zaradené do zoznamu národných projektov.

**Záver: Členovia Komisie jednomyseľne schválili Zoznam nových zámerov národných projektov pre OP ĽZ pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 15.01.2020.**

**Bod 5: Schvaľovanie Informácie o zmenách v zámeroch NP**

*p. Michalovič (MPSVaR SR)* oboznámil prítomných so zmenami týkajúcimi sa zámerov NP „Podpora univerzálneho navrhovania“ a „Modernizácia odbornej prípravy dospelých zrakovo postihnutých osôb pre trh práce“. Zábery NP boli schvaľované na rokovaní Komisie dňa 02. 07. 2019 a pri ich príprave sa vyskytli zmeny, ktoré je potrebné schváliť. Uviedol, že v rámci zámeru NP „Podpora univerzálneho navrhovania“ sa zmena dotýka posunu realizácie projektu na 38 mesiacov a zmenili sa aj názvy podaktivít, ktoré boli lepšie vyšpecifikované. Jeho plánované spustenie je posunuté na 2. štvrtrok v roku 2020. V zámere NP „Modernizácia odbornej prípravy dospelých zrakovo postihnutých osôb pre trh práce“ bola predstavená zmena týkajúca sa časového harmonogramu s tým, že predpokladaný termín spustenia NP sa posúva na 2. štvrtrok roku 2020. Uviedol, že materiál s odôvodnením týchto zmien bol členom Komisie zaslaný a následne požiadal o ich schválenie.

**Záver: Členovia Komisie nadpolovičným počtom hlasov schválili Informáciu o zmene zámerov NP „Podpora univerzálneho navrhovania“ a „Modernizácia odbornej prípravy dospelých zrakovo postihnutých osôb pre trh práce“.<sup>3</sup>**

**Počet prítomných členov: 15, za: 14, zdržal sa hlasovania: 1, proti: 0**

**Bod 6: Rôzne – Informácia o nových dopytovo – orientovaných projektoch**

*p. Michalovič (MPSVaR SR)* na základe prezentácie informoval prítomných o pripravovaných výzvach pre dopytovo – orientované projekty. Uviedol, že v rámci prípravy výziev budú organizované tematické stretnutia.

**Záver: Členovia Komisie zobrali na vedomie Informáciu o nových dopytovo – orientovaných výzvach.**

**Bod 7: Záver rokovania Komisie pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4**

*p. Sloboda (MPSVaR SR)* na záver otvoril bod diskusia a vyzval prítomných na príspevky v rámci toho bodu.

*p. Machajdíkova (SOCIA)* položila otázku, či RO uvažuje o príprave výziev v rámci iniciatívy „Catching- up regions“. Ďalej uviedla, že nebola dostatočne zodpovedaná otázka p. Trojanovej týkajúca sa spolupráce terénnych sociálnych pracovníkov v regiónoch. Doplnila, že by bolo zaujímavé urobiť evaluáciu toho akým spôsobom a na akej úrovni spolupracujú a komunikujú terénni sociálni pracovníci v jednom regióne napríklad z Úradov práce, z miest alebo obcí s tými, ktorí pracujú v rámci NP implementovaného Ministerstvom vnútra

<sup>3</sup>V priebehu hlasovania o zámeroch NP sa člen Komisie a zároveň gestor zámeru zdržal hlasovania, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov.

alebo Implementačnou agentúrou MPSVR SR. Uviedla, že v reáli sa stáva, že v jednej lokalite pôsobia aj 4 terénni sociálni pracovníci.

**p. Šebová (MPSVaR SR)** reagovala, že predkladaný zámer NP „Integrovaný prístup k výkonu sociálnej práce zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny“ je nastavený na vyššiu mieru sieťovania v regióne a boli v ňom odzrkadlené problémy z praxe. Projektový pracovník predtým ako ide pracovať s rodinou, tak sa dohodne na spoločnom postupe napríklad so zamestnancami komunitného centra. Potvrdila, že spolupráca v regiónoch funguje.

**p. Vávrová (MPSVaR SR)** doplnila, že v rámci NP „Budovanie odborných kapacít na komunitnej úrovni“ bola vytvorená pracovná pozícia komunitného pracovníka, ktorého úlohou je sieťovať a sceľovať celú komunitu v danom regióne. Vyjadrila sa, že v implementovaných NP je jednou z prvých aktivít regionálnych koordinátorov predstavenie a oboznámenie sa s danou lokalitou. Návrh p. Machajdíkovej na evaluáciu pokladá sa relevantný.

**p. Sloboda (MPSVaR SR)** keďže nikto z prítomných nemal žiadne vstupy v rámci diskusie predseda Komisie poďakoval za aktívnu účasť na jej rokovaní. Uviedol, že všetkým členom bude zaslaná zápisnica z rokovania Komisie v stanovenom termíne aj spolu s jej relevantnými prílohami.

#### Schválenie a overenie zápisnice z rokovania

Viliam Michalovič - tajomník Komisie pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 20.02.2020

Podpis .....v.r.....

#### Overila:

Mária Machajdíková - overovateľka zápisnice, stála členka Komisie pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 20.02.2020

Podpis.....v.r.....

#### Schválil:

Boris Sloboda - predseda Komisie pri MV OP LZ pre prioritné osi 2, 3 a 4

V Bratislave, dňa 20.02.2020

Podpis.....v.r.....

#### Prílohy zápisnice:

Príloha č. 1 Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore pre Operačný program Ľudské zdroje  
pre prioritné osi 2, 3 a 4

Príloha č. 2 Prezenčná listina

Príloha č. 3 Zoznam schválených zámerov národných projektov pre OP LZ na rokovaní Komisie pre prioritné osi  
2, 3 a 4 ku dňu 15.01.2020

## Uznesenie Komisie pri Monitorovacom výbore

### pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 zo dňa 15.01.2020

Komisia pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4

#### **A. schvaľuje:**

A.1 Program zasadnutia

A.2 Overovateľa zápisnice

A.3 Zámery národných projektov

1) „Reštart pre mladých uchádzačov o zamestnanie - 3“ (s pripomienkou)

2) „Podpora zvyšovania profesionality výkonu a rozvoj ľudských zdrojov v oblasti výkonu a služieb sociálnej inklúzie pre štátnu správu a samosprávu“

3) „Zriadenie vzdelávacieho strediska MPSVR SR“

4) „Integrovaný prístup k výkonu sociálnej práce zamestnancami úradov práce, sociálnych vecí a rodiny“

A.4 Zoznam nových zámerov národných projektov pre operačný program Ľudské zdroje pre prioritné osi 2, 3 a 4 ku dňu 15.01.2020

A.5 Zmeny v zámeroch národných projektov

1) „Podpora univerzálneho navrhovania“

2) „Modernizácia odbornej prípravy dospelých zrakovo postihnutých osôb pre trh práce“

#### **B. berie na vedomie:**

B.1 Informáciu o implementácii PO3 a ŠC 3.1.2 v rámci OP ĽZ

B.2 Informáciu o nových výzvach pre dopytovo – orientované projekty

#### **C. ukladá úlohy:**

C.1 „Reštart pre mladých UoZ – 1 a 2“ - predložiť členom Komisie prehľad o tom, aké ukončené vzdelanie majú UoZ, ktorí sa zapojili do uvedených NP, a o tom koľkí z nich sa po 6 mesiacoch vrátili späť do evidencie Úradov práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

V Bratislave, dňa 15.01.2020

Podpis

.....v.r.....

Boris Sloboda, v.z. Viliam Michalovič

(predseda Komisie pri Monitorovacom výbore pre OP ĽZ pre PO 2, 3 a 4)