

Rozsudok Súdneho dvora z 21. februára 1991

HCM Daalmeijer v Bestuur van de Sociale Verzekeringsbank. - Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke: Centrale Raad van Beroep - Holandsko. - Sociálne zabezpečenie – Určenie uplatniteľnej legislatívy

Vec C-245/88.

Účastníci konania

Vo veci C-245/88,

PODANIE Súdnemu dvoru na základe Článku 177 Zmluvy o EHS zo strany Centrale Raad van Beroep (Súd najvyššej inštancie pre otázky sociálneho zabezpečenia), Utrecht (Holandsko) na začatie konania o prejudiciálnej otázke v konaní pred týmto súdom medzi

H. C. M. Daalmeijer

a

Bestuur van de Sociale Verzekeringsbank,

O výklade Článku 13(2)(d) Nariadenia rady (EHS) č. 1408/71 zo 14. júna 1971 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov, samostatne zárobkovo činné osoby a ich rodinných príslušníkov, ktorí s pohybujú v rámci spoločenstva v znení Nariadenia rady (EHS) č. 2001/83 z 2. júna 1983 (OJ 1983 L 230, str. 6),

(...)

Výrok rozsudku

Na tomto základe,

SÚDNY DVOR

v odpovedi na otázku predloženú Centrale Raad van Beroep, Utrecht podaním z 31. augusta 1988, týmto rozhoduje:

(1) Článok 13(1)(d) Nariadenia rady (EHS) č. 1408/71 zo 14. júna 1971 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov, samostatne zárobkovo činné osoby a ich rodinných príslušníkov, ktorí s pohybujú v rámci spoločenstva v znení Nariadenia rady (EHS) č. 2001/83 z 2. júna 1983 (OJ 1983 L 230, str. 6) neplatí pre osobu, ktorá natrvalo ukončila zamestnanie v správe členského štátu a odišla do miesta bydliska svojho manželského partnera v inom členskom štáte, v ktorom nemá zamestnanie a nevzťahuje sa na ňu systém sociálneho zabezpečenia z akéhokoľvek iného titulu.

(2) V situácii popísanej v Otázke 1 musí príslušná národná legislatíva určiť, či skutočnosť, že daná osoba poberá dávku v súvislosti s posledným vypovedaným zamestnaním z tejto osoby robí povinne poistenú osobu.