

Rozsudok Súdneho dvora zo 17. februára 1977

Silvana Di Paolo proti Office national de l'emploi (Národný úrad práce).

Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke: Kasačný súd - Belgicko. - Vec 76-76.

Strany v konaní

VO VECI 76-76

PREDMETOM KTOREJ JE NÁVRH PREDLOŽENÝ SÚDNEMU DVORU V SÚLADE S ČLÁNKOM 177 ZMLUVY O EHS KASAČNÝM SÚDOM BELGICKA V KONANÍ PRED TÝMTO SÚDOM, MEDZI

SILVANA DI PAOLO

A

OFFICE NATIONAL DE L ' EMPLOI (NÁRODNÝ ÚRAD PRÁCE),

(...)

Výrok rozsudku

Súdny dvor,

V odpovedi na otázku, ktorú mu predložil Kasačný súd Belgicka, uznesením zo 16. júna 1976 rozhodol takto:

1) Pojem členský štát, v ktorom pracovník býva, uvedený v článku 71 ods. 1 písm. b(ii) nariadenia č. 1408/71 musí byť obmedzený na štát, v ktorom pracovník aj napriek tomu, že je zamestnaný v inom členskom štáte naďalej má svoje zvyčajné bydlisko a dvoje centrum životných záujmov;

2) Pridanie slov „alebo ktorý sa vracia na toto územie“ v ustanovení znamená len, že pojem bydliska v jednom štáte nevylučuje nutne nie bežný pobyt v inom členskom štáte;

3) Za účelom vykonania článku 71 ods. 1 písm. b(ii), je vhodné vziať do úvahy dĺžku trvania a kontinuitu bydliska predtým, ako sa pracovník presunul, dĺžku trvania a cieľ jeho absencie, charakter zamestnania, ktoré našiel v inom členskom štáte, ako aj zámer zúčastnenej osoby, ktorý vyplýva zo všetkých okolností