

**Rozsudok Súdneho dvora z 5. mája 1977**

**H.O.A.G.M. Perenboom v Inspecteur der directe belastingen of Nijmegen. - Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke: Hoge Raad – Holandsko**

**Vec 102/76**

**Účastníci konania**

*VO VECI 102/76*

*PODANIE SÚDNEMU DVORU NA ZÁKLADE ČLÁNKU 177 ZMLUVY O EHS ZO STRANY HOGE RAAD HOLANDSKO NA ZAČATIE KONANIA O PREJUDICIÁLNEJ OTÁZKE V KONANÍ PRED TÝMTO SÚDOM MEDZI*

*H.O.A.G.M. PERENBOOM , NIJMEGEN ,*

*A*

*INSPECTEUR DER DIRECTE BELASTINGEN ( INŠPEKTOR PRE PRIAME DANE) z NIJMEGEN ,*

**Predmet veci**

*Výklad určitých ustanovení Nariadení rady NOS 3 a 1408/71 v súvislosti s povinnosťou zamestnanca platiť odvody v členskom štáte, v ktorom má bydlisko z príjmu získaného v inom členskom štáte, v ktorom tieto príjmy podliehajú odvodovej povinnosti*

*(...)*

**Výrok rozsudku**

*NA TOMTO ZÁKLADE,*

*SÚDNY DVOR*

*V odpovedi na otázky predložené Hoge Raad Holandska podaním z 13. októbra 1976, týmto rozhoduje:*

*Článok 12 Nariadenia č. 3 a Článok č. 13 Nariadenia č. 1408/71 zabraňujú štátu, v ktorom má osoba bydlisko, požadovať v súlade s vlastnou legislatívou o sociálnom zabezpečení úhradu príspevkov z odmeny získanej pracovníkom za prácu realizovanú v inom členskom štáte, ktorá tak podlieha legislatíve daného iného štátu.*