

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 12. júna 1986

A. Ten Holder v Direction de la Nieuwe Algemene Bedrijfsvereniging. - Návrh na začatie konania o prejudiciálnej otázke: Raad van Beroep 's-Hertogenbosch - Holandsko. - Sociálne zabezpečenie pre migrujúcich pracovníkov – Invalidný dôchodok

Vec 302/84

Účastníci konania

VO VECI 302/84

PODANIE SÚDNEMU DVORU NA ZÁKLADE ČLÁNKU 177 ZMLUVY O EHS ZO STRANY RAAD VAN BEROEP (SOCIÁLNY SÚD), ' S-HERTOGENBOSCH NA ZAČATIE KONANIA O PREJUDICIÁLNEJ OTÁZKE V KONANÍ PRED TÝMTO SÚDOM MEDZI

A . A . TEN HOLDER

A

NIEUWE ALGEMENE BEDRIJFSVERENIGING

Predmet veci

O VÝKLADE URČITÝCH USTANOVENÍ NARIADENIA (EHS) Č. 1408/71 RADY ZO 14. JÚNA 1971 O UPLATŇOVANÍ SYSTÉMOV SOCIÁLNEHO ZABEZPEČENIA NA ZAMESTNANCOV A SAMOSTATNE ZÁROBKOVO ČINNÉ OSOBY A ICH RODINNÝCH PRÍSLUŠNÍKOV, KTORÍ SA POHYBUJÚ V RÁMCI SPOLOČENSTVA,

Výrok rozsudku

NA TOMTO ZÁKLADE,

SÚDNY DVOR (TRETIA KOMORA),

V ODPOVEDI NA OTÁZKU PREDLOŽENÚ RAAD VAN BEROEP, ' S-HERTOGENBOSCH PODANÍM Z 20. NOVEMBRA 1984, TÝMTO ROZHODUJE:

(1) ČLÁNOK 13(2) (A) NARIADENIA Č. 1408/71 SA MUSÍ VYKLADAŤ V TOM ZMYSLE, ŽE PRACOVNÍK, KTORÝ PRESTANE VYKONÁVAŤ ČINNOSŤ NA ÚZEMÍ ČLENSKÉHO ŠTÁTU, A KTORÝ NENASTÚPIL DO ZAMESTNANIA NA ÚZEMÍ INÉHO ČLENSKÉHO ŠTÁTU, NAĎALEJ PODLIEHA LEGISLATÍVE ČLENSKÉHO ŠTÁTU, V KTOROM BOL NAPOSLEDY ZAMESTNANÝ, BEZ OHĽADU NA DĺŽKU ČASOVÉHO OBDOBIA, KTORÉ UPLYNULO OD UKONČENIA DANEJ ČINNOSTI A UKONČENIA PRACOVNÉHO VZŤAHU.

(2) URČENÍM LEGISLATÍVY URČITÉHO ČLENSKÉHO ŠTÁTU ZA PRÍSLUŠNÚ LEGISLATÍVU PRE ZAMESTNANCA V SÚLADE S ČLÁNKOM 13 (2) (A) NARIADENIA Č. 1408/71 SA URČUJE, ŽE PRE DANÚ OSOBU PLATÍ IBA LEGISLATÍVA DANÉHO ŠTÁTU.