

**Záznam zo zasadnutia Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Bratislava,
2. decembra 2016, 10.00 hod., zasadacia miestnosť č. 117**

Prítomní (vrátane zúčastnených v zastúpení): vid' podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení:

Božena Kováčová - Združenie miest a obcí Slovenska, Eva Madajová – Asociácia na ochranu práv pacientov SR, Jana Badáňová – Slovenská únia podporovaného zamestnávania, Daniela Pochybová – Konfederácia odborových zväzov, Marta Gajdošíková – Rozhlas a televízia Slovenska

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Návrh aktualizácie štatútu Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím
3. Rôzne

1. Otvorenie

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že povinnosti v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ (ďalej len „predsedníctvo“) je veľmi veľa. Je potešujúce, že Slovensko sa veľmi pozitívne zapisuje na európskej úrovni a všetci vyjadrujú spokojnosť a zároveň aj prekvapenie nad tým, že Slovenská republika zvláda predsedníctvo lepšie než mnohí očakávali, vzhľadom na to, že predsedníctvo vykonáva po prvý raz.

Je to zásluhou nielen predstaviteľov jednotlivých ministerstiev, ale aj zásluhou mnohých ďalších partnerov, ktorí svojimi aktivitami prispievajú k úspešnému obrazu Slovenskej republiky a k úspešnému zvládaniu úloh, ktoré sú na predsednícku krajinu v Európskej únii kladené. Informoval, že osobne mal možnosť zúčastniť sa na otvorení medzinárodnej konferencie, ktorá bola venovaná naplneniu Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím, ktorá sa uskutočnila dňa 12. novembra 2016 v Bratislave. Podujatie bolo zorganizované na vysokej úrovni a z hľadiska účastníkov ukázalo, že na Slovensku sa pripravilo podujatie, ktoré malo významný dosah a ktoré veľmi ocenili aj partneri v rámci jednotlivých krajín Európskej únie. Podujatie ukázalo, že Slovensko vďaka Národnej Rade občanov so zdravotným postihnutím v SR má významné postavenie a zastúpenie a je vnímané ako silný, dôležitý partner aj pokiaľ ide o Európske fórum zdravotného postihnutia. Vyjadril úprimné poďakovanie a pochvalu predsedovi Národnej Rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredsedovi Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím p. Branislavovi Mamojkovi a jeho kolegom, ktorí sa podieľali na príprave zorganizovaného podujatia, ktoré prispelo k úspešnému výkonu predsedníctva v Európskej únii. Medzinárodná konferencia bola pripravená na vysokej úrovni a v ničom nezaostávala za podujatiami, ktoré sa organizujú v rámci predsedníctiev zo strany krajín, ktoré stáli napr. pri založení Európskej únie.

Dodal, že na rezorte práce, sociálnych vecí a rodiny je zodpovedný za výkon predsedníctva a od jesene roku 2015 sa veľmi intenzívne touto problematikou zaoberá, pracuje na nej a vie porovnať, ako ju napĺňa rezort práce, sociálnych vecí a rodiny a ako iné rezorty. Vie taktiež porovnať význam jednotlivých podujatí, ale predovšetkým, nakoľko je štátnym tajomníkom dlhodobo zodpovedným za európske záležitosti na rezorte, tak vie

ohodnotiť význam podujatí vo vzťahu k úspešnému zvládnutiu predsedníctva bez ohľadu na to, či ide o Slovenskú republiku alebo iné krajiny.

Za nesmierne dôležité považuje aj to, o čom hovoril aj p. premiér Robert Fico, keď otváral iné predsednícke podujatie, že záujmom počas polroka 2016 bolo predovšetkým dať predsedníctvu v Európskej únii praktický charakter. To znamená, aby sa nepohybovalo v rovine prázdnych politických rečí, politických floskúl a deklarácií, ale aby sa Slovensko ako predsednícka krajina zameralo na reálne problémy a ich reálne riešenia. Z tohto hľadiska bola uvedená medzinárodná konferencia veľmi správne zvolená a zameraná na reálnu výzvu, a tou je práve implementácia dohovoru OSN a taktiež bola zameraná na realistické riešenia akými sú hľadanie spôsobov, ako implementovať dohovor tak, aby sa napomohlo spoločenskej integrácii osôb so zdravotným postihnutím. Dodal, že podujatiu nebola venovaná široká medializácia, ale tí, pre ktorých bolo určené, podujatie vysoko ocenili.

Vo vzťahu k zasadnutiu výboru informoval, že kľúčovým bodom zasadnutia je prijatie návrhu štatútu výboru, ktorého výsledkom bude personálna obmena členov výboru zastupujúcich skupiny organizácií osôb so zdravotným postihnutím. Zároveň uviedol, že časové vymedzenie a trvanie mandátu členov výboru zo strany reprezentantov vládnych orgánov, resp. vládnych inštitúcií. Je dané buď ich pracovným štátnozamestnaneckým pomerom alebo politickým cyklom. Na druhej strane sa domnieva, že aj medzi mimovládnyimi organizáciami dochádza k vývoju, k určitým zmenám a preto je potrebné, aby aj tieto zmeny boli reflektované v podobe personálneho zastúpenia, takže sa navrhuje obmedzenie dĺžky mandátu berúc do úvahy, že v súčasnosti mandát zástupcov mimovládnych organizácií trvá nepretržite od roku 2011.

Informoval, že v bode Rôzne sa na žiadosť Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska bude výbor zaoberať aktuálnou novelou zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a taktiež je možné doplniť do programu aj iné body, ak o nich výbor rozhodne.

Následne vyzval tajomníčku výboru, aby informovala o uznášaniaschopnosti výboru.

Mária Homolová, tajomníčka Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím - skonštatovala uznášaniaschopnosť výboru.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - prítomných vyzval na doplnenie programu do bodu Rôzne.

Milan Měchura, zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím - uviedol, že za Národnú radu občanov so zdravotným postihnutím v SR pripravil návrh uznesenia, ktorý by rád otvoril v bode Rôzne. Týka sa návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh zákona o sťažnostiach“). Upozornil na právne nezáväzný charakter riešenia navrhnutého Úradom vlády SR v novelizačnom bode č. 5 k ustanoveniu § 5 ods. 7 návrhu zákona o sťažnostiach, s ktorým nie je možné súhlasiť.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - informoval, že tajomníčke výboru písomne zaslal návrh zásadného stanoviska k štatútu výboru z dôvodu, že zástupcovia komory za mimovládne organizácie nie sú stotožnení s prijímaním, metodikou alebo postupom prijímania zásadného stanoviska tak, ako sa navrhuje v novom návrhu štatútu a trvajú na zachovaní jeho pôvodného znenia, ktoré bolo formulované v pôvodnom štatúte.

Zároveň uviedol, že by privítal, keby na nasledujúcom zasadnutí výboru bola poskytnutá informácia, ako sa Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky zapája do mechanizmov presadzovania prístupnosti v normotvorbe a taktiež aby bola podaná informácia aj zo strany Ministerstva hospodárstva SR, ktoré sa tiež dištancuje od záležitosti ochrany spotrebiteľov z pohľadu zdravotného postihnutia.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - prisľúbil, že obom inštitúciám bude oznámené, čo sa od nich očakáva na budúcom zasadnutí výboru na ktorý budú prizvaní.

Mária Gvozdjaková, Ministerstvo vnútra SR - informovala, že v bode Rôzne podá informáciu o rokovaní ohľadom perspektívy zavedenia prístupu nepočujúcich na číslo tiesňového volania 112, ktoré sa uskutočnilo na Ministerstve vnútra SR dňa 15. novembra 2016.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - poďakoval p. Gvozdjakovej, že podá informáciu ohľadom perspektívy zavedenia prístupu nepočujúcich na číslo tiesňového volania 112, ktorá bola avizovaná na minulom zasadnutí výboru dňa 30. septembra 2016.

Michal Hefty, zástupca skupiny organizácií osôb so sluchovým postihnutím - informoval, že má záujem v bode Rôzne venovať sa téme súvisiacej s verejnoprávnymi médiami v súvislosti so skrytými titulkami.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - oslovil prítomných či majú pripomienky k navrhovanému programu. Nakoľko všetci prítomní súhlasili s návrhom, skonštatoval jednohlasné schválenie programu. Následne vyzval tajomníčku výboru na kontrolu plnenia uznesení.

Mária Homolová, tajomníčka Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím - uviedla, že Spoločný sekretariát výborov neviduje žiadne nesplnené úlohy vyplývajúce z uznesení výboru.

2. Návrh aktualizácie štatútu Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - prítomných informoval, že prvým bodom programu je prijatie návrhu štatútu Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím (ďalej len „výbor“). Uviedol, že k zmenám v štatútoch výborov, ktoré si zriadila ako svoje stále odborné orgány Rada vlády SR pre ľudské práva národnostné menšiny a rodovú rovnosť (ďalej len „rada vlády“) došlo na základe rozhodnutia rady vlády a v priebehu prípravy štatútov jednotlivých výborov sa rada vlády usilovala koordinovať pôsobenie tajomníkov jednotlivých výborov tak, aby mohla jednotne odsúhlasiť štatúty všetkým výborom. Postup je vo všetkých výboroch v podstate rovnaký. Proces tvorby nového štatútu končí a vo výboroch bude prijatie nového štatútu spojené s voľbou nových členov výborov zastupujúcich mimovládne organizácie. Prvý návrh štatútu bol k dispozícii na pripomienkovanie v septembri 2016. Spoločný sekretariát výborov vyhodnotil pripomienky, ktoré boli doručené k návrhu štatútu a prepracovanú verziu štatútu so zapracovanými pripomienkami poskytol členom výboru k dispozícii elektronicky a v tlačenej verzii na zasadnutí výboru. Uviedol, že dňa 9. decembra 2016 zasadá rada vlády na Úrade vlády SR a očakáva sa, že rada vlády schváli jednotlivé štatúty na svojom zasadnutí. Vysvetlil, že výbor schvaľuje návrh štatútu, ale definitívne štatút schvaľuje samotná rada vlády. Následne odovzdal slovo tajomníčke výboru p. Márii Homolovej, aby predniesla informáciu

o jednotlivých zmenách v návrhu štatútu. Uviedol, že následne budú mať členovia výboru priestor na vyjadrenie svojich pripomienok.

Mária Homolová, tajomníčka Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím - prítomných informovala, že k návrhu štatútu výboru boli Spoločnému sekretariátu výborov doručené pripomienky od členov aj nečlenov výboru, pripomienky boli následne vyhodnotené. Uviedla, že sa nebude zaoberať obyčajnými pripomienkami technického charakteru. V prípade záujmu sa k nim môžu členovia výboru vrátiť individuálne. Pozornosť bude sústrediť na state, ku ktorým boli zo strany členov a nečlenov výboru uplatnené zásadné pripomienky.

Najskôr sa vyjadrila k zásadnému stanovisku, ktoré v úvode zasadnutia spomenul podpredseda výboru p. Branislav Mamojka. Návrh sa vzťahuje k čl. 10 ods. 5 štatútu výboru, ktorého znenie sa navrhuje zosúladiť so znením štatútu rady vlády. V pôvodnom znení štatútu výboru sa uvádza, že *výbor môže v oblasti svojej vecnej pôsobnosti prijímať aj zásadné stanoviská formou uznesení, ktoré sú pre radu vlády záväzné. Uznesenia podľa predchádzajúcej vety sú prijímané 3/5 väčšinou obidvoch komôr výboru. Ak uznesenie nepodporí 3/5 väčšina komory za verejnú správu, je zásadne stanovisko výboru platné ak získa 3/5 väčšinu hlasov komory za mimovládne organizácie. V takomto prípade sa v uznesení uvedie stanovisko komory za verejnú správu.* Nové znenie je navrhnuté v zmysle pravidiel uvedených v štatúte rady vlády. Informovala, že nové znenie je navrhnuté nasledovne: *Výbor môže v oblasti svojej vecnej pôsobnosti prijímať aj zásadné stanoviská formou uznesení, ktoré sú pre radu vlády záväzné. Uznesenia podľa predchádzajúcej vety sú prijímané 3/5 väčšinou všetkých členov výboru.* Na vysvetlenie uviedla, že v štatúte výboru takáto úprava zavádzala osobitný mechanizmus prijímania zásadného stanoviska, kedy výbor o zásadnom stanovisku nehlasoval ako celok, ale zohľadňoval a počítal hlasy v každej komore osobitne. V konečnom dôsledku to znamenalo, že väčšina komory za mimovládne organizácie; 3/5 väčšina, t.j. desať členov mohlo prijať zásadne stanovisko, ktoré je pre radu vlády záväzné a mohlo sa postúpiť priamo na vládu SR. Zdôraznila, že prijímanie zásadných stanovísk pre výbory upravuje štatút rady vlády. V štatúte rady vlády sa uvádza, že zásadné stanoviská sú prijímané 3/5 väčšinou všetkých členov výboru a zároveň sa ale uvádza, že prijímanie zásadných stanovísk upravuje štatút príslušného výboru, čo ale neznamená, že si výbor môže prijímanie zásadných stanovísk upraviť úplne odlišne. Z pohľadu rady vlády by mali byť zásadné stanoviská prijímané rovnakým spôsobom vo všetkých výboroch, ktoré sú stálymi odbornými orgánmi poradného orgánu vlády SR. Zdôraznila, že nie je záujem obráť mimovládne organizácie o možnosť signalizovať určitý problém v rade vlády a preto je navrhnuté zavedenie samostatného článku, ktorý dáva možnosť komore za mimovládne organizácie prijať zásadne stanovisko, ktoré má pre vládu SR odporúčací charakter. Prítomným oboznámila s navrhovaným znením: *„Komora za mimovládne organizácie môže v rozsahu pôsobnosti výboru podľa čl. 4 prijať formou uznesenia aj stanovisko. Stanovisko komory za mimovládne organizácie je prijaté, ak za stanovisko hlasovala najmenej 3/5 väčšina členov komory za mimovládne organizácie. Stanovisko komory za mimovládne organizácie má pre radu odporúčací charakter.“*

Dodala, že je na rozhodnutí členov výboru, ako o tejto veci rozhodnú v rámci diskusie.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - uviedol, že uplatnená zásadná pripomienka vychádza už z histórie a z rokovaní. Vysvetlil, že keď sa zriaďovala rada vlády, Národná Rada občanov so zdravotným postihnutím v SR nesúhlasila s uvedenou transformáciou, aby z priameho poradného orgánu vlády SR, ktorým bola Rada vlády pre osoby so zdravotným postihnutím sa stal odborný orgán poradného orgánu vlády. Vysvetlil, že práve na základe

kompromisných dlhotrvajúcich rokovaní sa vytvorilo znenie, ktoré je momentálne zakotvené v štatúte výboru. Prítomných informoval, že v rade vlády je on jediným zástupcom organizácií osôb so zdravotným postihnutím. Ostatní členovia rady vlády sú zo štátnej správy a z iných oblastí. Návrat k zneniu odseku štatútu podľa štatútu rady vlády považuje za ďalšie oslabenie postavenia hlasu organizácií zastupujúcich záujmy osôb so zdravotným postihnutím, ku ktorému došlo už v čase, keď sa vytvorila Rada vlády SR pre ľudské práva, národnostne menšiny a rodovú rovnosť. Informoval, že na zasadnutí rady vlády uviedol, že názov rady vlády nepovažuje za správny, pretože ľudské práva zdravotne postihnutých ľudí sú rovnako dôležité ako ľudské práva národnostných menšín a rôznych rodovo rozdielnych skupín ľudí, a považuje za zbytočný jeho názov, ktorý je podľa jeho názoru iba politickým kompromisom v danom čase.

Dodal, že ak výbor schváli štatút tak, ako bol predložený v poslednej verzii, tak bude osobne trvať na tom, aby výbor ešte podľa aktuálne platného štatútu prijal zásadné stanovisko. Podotkol, že na druhej strane je pre neho problém hlasovať proti navrhovanému štatútu, lebo si myslí, že je vypracovaný a navrhnutý dobre, no nestotožňuje sa iba s navrhovaným čl. 10 ods. 5 štatútu.

Milan Měchura, zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím - podporil stanovisko p. Branislava Mamojku, a upozornil na to, že ak doposiaľ nebol štatút výboru v uvedenom ustanovení v rozpore so štatútom rady vlády, tak nevidí dôvod prečo by to nemohlo byť tak i naďalej. Možno by bolo vhodné sa informovať, ako uvedený rozpor vníma rada vlády. Zdôraznil, že vyjadrenie p. Mamojku o historických súvislostiach naďalej platí. Zastáva názor, že nemusí byť v rozpore, ak štatút výboru bude v uvedenom ustanovení odlišný alebo doplnujúci oproti štatútu rady vlády.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - uviedol, že zareaguje na podnety ale najskôr chce dať priestor ostatným členom výboru.

Mária Orgonášová, Únia miest Slovenska - informovala, že zastupuje Úniu miest Slovenska, ale keďže je aj prezidentkou Asociácie organizácií zdravotne postihnutých občanov na Slovensku, tak by chcela jednoznačne podporiť ponechanie pôvodného znenia článku štatútu, pretože nové znenie štatútu posúva výbor o priečku nižšie, čo nie je žiaduce o to viac, že ľudí so zdravotným postihnutím pribúda a ich hlas by mal mať práve z toho dôvodu dostatočnú váhu.

Iveta Mišová, zástupkyňa skupiny organizácií osôb s mentálnym postihnutím - taktiež podporila návrh p. Orgonášovej. Uviedla, že diskutovali o návrhu štatútu v organizáciách, ktoré zastupujú ľudí s mentálnym postihnutím a dosť citlivo vnímajú, akým spôsobom má byť naďalej počúvaný ich názor a určite by privítala aby bolo zachované pôvodné znenie článku štatútu.

Michal Hefty, zástupca skupiny organizácií osôb so sluchovým postihnutím - uviedol, že podporuje návrh p. Branislava Mamojku z dôvodu, že je členom výboru už päť rokov a má pocit, že výbor nemá žiadnu moc ak chce niečo žiadať, presadiť, alebo zlepšiť čo sa týka osôb so zdravotným postihnutím, pretože nie vždy je rešpektovaný ich názor. Súhlasí, aby sa štatút v rámci jeho zmeny posilnil.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - zareagoval, že nepredpokladá, že na zasadnutí výboru je zástupca mimovládnej organizácie, ktorý by s návrhom p. Branislava Mamojku nesúhlasil, čiže naozaj nie je potrebné, aby

prítomní vyjadrovali súhlas takýmto spôsobom. Myslí si, že argument p. Heftyho je protirečivý, a to z dôvodu, že na jednej strane uviedol, že jeho päťročná skúsenosť vo výbore ukazuje, že štátne orgány neberú do úvahy jednotlivé názory zdravotne postihnutých a výbor nevie presadiť jeho navrhované riešenia a to zjavne napriek tomu, že momentálne je v štatúte ustanovenie, ktoré umožňuje prijímať zásadné stanoviská iba takým spôsobom, že s nimi súhlasia zástupcovia komory mimovládnych organizácií. Z tohto hľadiska sa zdá, že ani toto ustanovenie nie je veľmi efektívne pri presadzovaní záujmov mimovládnych organizácií. Nevie sa stotožniť s argumentom prečo má byť zásadné stanovisko výboru zásadným, keď je to v skutočnosti zásadné stanovisko iba jednej komory. Myslí si, že by mal byť zachovaný mechanizmus, ktorý umožňuje mimovládnym organizáciám prezentovať zásadný postoj vo výbore vo vzťahu k rade vlády, ak si to rada vlády aj želá.

Uviedol, že principiálne je za to, aby mali mimovládne organizácie možnosť mať čo najsilnejší hlas v rade vlády, pretože vláda SR si vytvorila radu vlády predovšetkým preto, aby počúvala hlas mimovládnych organizácií. Hlas štátnych inštitúcií sa nepotrebuje riešiť cez radu vlády, ich názory sú prezentované priamo na vláde SR, takže z tohto hľadiska si myslí, že je potrebné hľadať spôsoby ako posilniť hlas mimovládnych organizácií vo vzťahu k rozhodnutiam rady vlády. Napokon samotná rada vlády je len poradným orgánom vlády SR, čiže neprijíma stanoviská, ktoré by boli pre vládu SR záväzné. Tým, čo uviedol nechcel vyjadriť to, že považuje za zbytočnú existenciu rady vlády alebo jej výborov, pretože aj napriek tomu si myslí, že vláda SR nepotrebuje radu vlády, aby počúvala názory ministerstiev, na to má iný mechanizmus, ale zároveň si myslí, že je pozitívne, že sa vytvára priestor pre komunikáciu a spoluprácu medzi štátnymi inštitúciami a mimovládnymi organizáciami. Ide o vhodnú platformu a existencia rady vlády, užitočnú aj pre mimovládne organizácie aj pre štát a rada vlády a jej výbory vznikli predovšetkým preto, aby mali mimovládne organizácie priestor na vyjadrenie svojich požiadaviek, návrhov a pripomienok a z toho hľadiska sa mu javí ako absolútne opodstatnená pripomienka p. Mamojku a všetkých zástupcov mimovládnych organizácií, že so znením navrhovaného odseku štatútu by vlastne absolútne zanikla možnosť zásadným spôsobom prejavovať postoje mimovládnych organizácií. Súhlasí s požiadavkou p. Mamojku, no nie je stotožnený s formuláciou zásadného stanoviska výboru. Uviedol, že považuje za nezmyselné tvrdenie, že desiatí členovia z tridsiatich dvoch členov môžu presadiť niečo, čo bude potom záväzné pre radu vlády. Navrhol, aby bolo znenie upravené nasledovne:

Komora za mimovládne organizácie môže v rozsahu pôsobnosti výboru podľa čl. 4 prijať formou uznesenia aj stanovisko. Stanovisko komory za mimovládne organizácie je prijaté ak za stanovisko hlasovala najmenej 3/5 väčšina členov komory za mimovládne organizácie. Stanovisko komory za mimovládne organizácie je pre radu záväzné.

Následne prítomných vyzval, či má niekto iný návrh. Prítomní s návrhom súhlasili a členovia komory za mimovládne organizácie reagovali na návrh štátneho tajomníka potleskom.

Mária Homolová, tajomníčka Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím - uviedla, že sa bude v tejto časti zaoberať aj ďalšou zásadnou pripomienkou, ktorá bola doručená od nečlena výboru p. Ferka, predsedu Národnej rady sluchovo postihnutých. Uviedla, že členovia výboru iste zaregistrovali dňa 1. decembra 2016 e-mail, ktorý zaslal p. Ferko členom výboru. Upriamila pozornosť na to, že p. Ferko je prítomný na dnešnom rokovaní výboru, bola mu na žiadosť umožnená účasť na zasadnutí aj napriek tomu, že nie je členom výboru a zasadnutia sú t. č. neverejné. P. Ferko v emailovej správe zaslanej pred rokovaním výboru členom a členkám opisoval diskusiu k zmene štatútu, ktorá prebiehala na predchádzajúcom zasadnutí výboru dňa 30. septembra 2016. Upozornila, že diskusia na výbore prebehla inak ako ju

tlmočil p. Ferko. Dala do pozornosti aj zápisnicu, kde je zachytený priebeh rokovania výboru. Dodala, že na ostatnom zasadnutí výboru informovala členov výboru o stretnutí so zástupcami osôb so sluchovým postihnutím, ktorí sa v najvýraznejšej miere angažujú v problematike sluchového postihnutia. Na spomenutom stretnutí bolo navrhnuté riešenie, ktoré bolo komunikované v rámci výboru so všetkými šiestimi skupinami zástupcov organizácií osôb so zdravotným postihnutím. Do štatútu bol zaradený návrh nového článku, ktorý sa týka volebných zhromaždení a ktorý je zásadne namietaný zo strany p. Ferka. Prítomných oboznámila s návrhom v nasledovnom znení: *V odôvodnených prípadoch môže predseda výboru vo výzve určiť kritérium pre rozdelenie členov volebného zhromaždenia najviac na dve skupiny, pričom kritérium zohľadňuje špecifické potreby príslušného zdravotného postihnutia.* Informovala, že pripomienku k uvedenému článku si uplatnil iba p. Ferko, predseda Národnej rady sluchovo postihnutých, ktorý nie je členom výboru. Žiadny iný zástupca skupín organizácií osôb so zdravotným postihnutím si k návrhu pripomienku neuplatnil. Uviedla, že si váži že p. Ferko sa zapojil do pripomienkovania štatútu, ale argumenty, ktoré uviedol neprevážili nad argumentmi, ktoré viedli k navrhovanému zneniu článku v štatúte. Vzhľadom na skúsenosť z posledných rokov a vzhľadom k tomu, že výbor má veľký počet volebných zhromaždení, spolu šesť skupín, rámcovo bolo potrebné zaviesť aj základné pravidlá priebehu volebných zhromaždení. Uviedla, že návrh sa stretol s pochopením a zo strany iných zástupcov zastupujúcich jednotlivé skupiny zdravotného postihnutia nebola uplatnená pripomienka a žiadna iná skupina zdravotného postihnutia sa navrhovaným znením odseku v štatúte necíti byť ohrozená.

Luboslav Ferko, Národná rada sluchovo postihnutých - zareagoval, že každý má právo voliť a byť volený aj vo volebnom zhromaždení, takže pokiaľ budú zástupcovia osôb so sluchovým postihnutím rozdelení na dve skupiny, tak nebudú mať právo voliť iného kandidáta. Podotkol, že si dovoľí tvrdiť, že zástupcovia môžu voliť akéhokoľvek kandidáta s akýmkoľvek druhom sluchového postihnutia. Dôležitá je jeho kvalifikácia, či dokáže presadzovať ich záujmy, pozná problematiku, odborné záležitosti a pod. a nie je to ovplyvnené tým, kto akým spôsobom komunikuje alebo používa posunkovú reč, alebo neposunkuje. Podstatná je odbornosť a kvalifikácia pre ich skupinu a to nebude platiť pokiaľ budú zástupcovia jednotlivých skupín rozdelení na dve skupiny.

Uviedol, že nemal vedomosť, že zástupcovia ostatných skupín zdravotného postihnutia nenamietali uvedený návrh. Nevidí dôvod, prečo sa zmena deje a nevie ako a kým budú určované kritériá, čo je odôvodnený prípad.

Katarína Kluková, Združenie užívateľov kochleárneho implantátu - vyjadrila postoj z pohľadu členov Združenia organizácií nedoslýchavých a sluchovo postihnutých v SR, ktorí majú v spoločnosti veľké zastúpenie. Uviedla, že v súčasnosti je na Slovensku už vyše tristotisíc sluchovo postihnutých občanov a skupina sluchovo postihnutých, ktorá používa primárne hovorenú reč, nie posunkovú je zastúpená v značnej väčšine. Vzhľadom na medicínske pokroky, pokroky vedy, techniky a ich uplatňovanie v medicíne, skvalitňovanie ľudského života, reprezentuje to, že z postihnutia, ktoré sa v minulosti prejavovalo v značnej miere tak, že títo ľudia boli vyčlenení zo spoločnosti, tak v dnešnej dobe už títo ľudia v skupine zdravotne postihnutých chodia bežne do práce, nepotrebujú asistentov, sami si vedia zabezpečiť život a neodčerpávajú peniaze zo štátneho rozpočtu. Snažia sa zaradiť do plnohodnotného života tým, že majú k dispozícii kvalitné digitálne načúvacie aparáty. Je skupina ľudí, ktorí majú kochleárne implantáty, vrátane jej syna, ktorý chodí do bežnej školy a rozpráva anglicky. Dovoľí si tvrdiť, že sa to môže stať v každej jednej skupine zdravotného postihnutia, že napr. aj ľudia na vozíku budú môcť žiť omnoho plnohodnotnejší život. Na

záver uviedla, že nedoslýchavé osoby nemali doteraz šancu mať zastúpenie vo výbore. Na záver poďakovala za podporu všetkým, ktorí ich problém chápu.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - zhrnul, že p. Kluková svojim vyjadrením podporila navrhované znenie článku, ktorý hovorí o rozdelení členov volebného zhromaždenia najviac na dve skupiny, pretože má pocit, že veľká časť ľudí so sluchovým postihnutím, ktorí používajú pri bežnej komunikácii primárne hovorenú reč, nie je zastúpená vo výbore, na rozdiel od skupiny sluchovo postihnutých, ktorí používajú posunkovú reč.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - uviedol, že je rád, že odzneli názory ľudí, ktorí nie sú členmi výboru, pretože aj do budúcnosti sa v štatúte navrhuje, že zasadnutia výboru budú verejné. Vysvetlil, že ostatní zástupcovia skupiny organizácií osôb so zdravotným postihnutím vyšli v ústrety názorom skupiny organizácií osôb so sluchovým postihnutím, kde je známe, že majú problémy sa nejakým spôsobom interne dohodnúť. Ale to je ich vlastný problém, aj teda voľba zastúpenia je ich vlastný problém. Podotkol, že ho mrzí, že sa k tejto veci nevyjadrujú práve členovia výboru zastupujúci skupinu osôb so sluchovým postihnutím.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - podľa jeho názoru si myslí, že navrhované znenie článku, ktorý hovorí o rozdelení členov volebného zhromaždenia najviac na dve skupiny je opodstatnené a navrhnuté správne a určite nepoškodí žiadnej skupine osôb, či už so sluchovým, alebo iným zdravotným postihnutím. Nerozumie, čomu sa týmto návrhom podľa p. Ferka poškodí. V nadväznosti na argumentáciu p. Ferka, ktorý uviedol, že v skupine organizácií osôb so sluchovým postihnutím majú byť zastúpení odborníci, štátny tajomník zareagoval, že navrhovanou zmenou v štatúte sa umožní, aby odborníci zastupovali rôzne skupiny organizácií osôb so sluchovým postihnutím a z toho dôvodu nevidí v návrhu rozpor.

Ľuboslav Ferko, Národná rada sluchovo postihnutých - zareagoval, že nepočujúci nemajú problém podporiť nedoslýchavého kandidáta, ale nestotožňuje sa s tým, že sa to musí robiť podľa skupiniek a nesúhlasí s uvedeným postupom rozdelenia. Dodal, že je vecou výboru, ako rozhodne.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - uviedol, že návrh vychádza z toho, že je veľká skupina ľudí, ktorí sa pôvodným volebným mechanizmom cítia byť poškodení a majú pocit, že ak jedna skupina sluchovo postihnutých osôb môže vo výbore voliť, tak druhá skupina sluchovo postihnutých osôb sa ozýva, pretože majú pocit, že ich záujmy nie sú reprezentované na zasadnutí výboru. Zdôraznil, že si nemyslí, že návrhom na rozdelenie volebného zhromaždenia na dve skupiny sa jednej skupine osôb so sluchovým postihnutím poškodí. Je presvedčený, že týmto bude umožnené aj druhej skupine osôb so sluchovým postihnutím, aby bola vo výbore zastúpená. Pripomenul, že aj podpredseda výboru p. Mamojka uviedol, že aj iní členovia výboru s navrhovaným znením súhlasili. Návrh pomôže lepšiemu zastúpeniu jednej veľmi veľkej skupine osôb so sluchovým postihnutím a podľa jeho názoru je vhodné, aby bolo vo výbore čo najreprezentatívnejšie zastúpenie organizácií osôb so zdravotným postihnutím.

Mária Homolová, tajomníčka Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím - následne sa vyjadrila k ďalšej zásadnej pripomienke p. Ferka, ktorý nesúhlasí s navrhovaným znením čl. 8 ods. 8. Prečítala znenie návrhu nasledovne: *Člen volebného zhromaždenia, ktorý nerešpektuje pokyny tajomníka alebo iným spôsobom mári priebeh volebného zhromaždenia, je z priebehu volebného zhromaždenia vylúčený. O vylúčení člena z priebehu volebného zhromaždenia rozhodne tajomník výboru až po neúspešnej výzve na rešpektovanie pokynov tajomníka, resp. na upustenie od konania, ktorým dochádza k mareniu priebehu volebného zhromaždenia. Konanie o vylúčení z volebného zhromaždenia nie je konaním podľa všeobecných predpisov v správnom konaní.*

Pánovi Ferkovi vysvetlila, že tento odsek bol navrhnutý na zaradenie do štatútu z dôvodu, že volebného zhromaždenia sa budú zúčastňovať zástupcovia organizácií, ktoré majú svoje sídlo v rôznych častiach Slovenska. Ich účasť na volebnom zhromaždení, bude predstavovať aj určité finančné náklady, ktoré budú musieť vynaložiť a taktiež na túto aktivitu budú musieť vynaložiť určitý čas. V prípade, ak by bolo volebné zhromaždenie zmarené, museli by pozvaní zástupcovia pricestovať v náhradnom termíne, čo by pre všetkých znamenalo opätovné vynaloženie finančných prostriedkov.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - uviedol, že zásadné pripomienky boli vyriešené a prítomní majú možnosť osobne vyjadriť svoj postoj hlasovaním k štatútu ako celku. Zdôraznil, že tento výbor je nesmierne konštruktívny, čo vedie k pozitívnemu výsledku. Vzhľadom k tomu, že z prítomných nikto neuplatnil žiadnu pripomienku, vyzval prítomných k hlasovaniu o návrhu aktualizácie štatútu výboru. Prítomní jednohlasne schválili návrh aktualizácie štatútu Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím

Záver: Výbor schválil návrh aktualizácie štatútu Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím a poveril predsedu výboru predložiť rade vlády návrh aktualizácie štatútu Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím na ďalšie prerokovanie a schválenie na najbližšom zasadnutí rady vlády.

Ref: uznesenie Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím č. 70

3. Rôzne

a) Informácia o návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov

Milan Měchura, zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím - prítomných informoval, že Úrad vlády SR postúpil do medzirezortného pripomienkového konania návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“). Podotkol, že návrh zákona o sťažnostiach registroval, ale nevenoval mu dostatočnú pozornosť z dôvodu pracovných povinností. Reagoval až na základe upozornenia iných subjektov na zmenu v novelizačnom bode č. 5 k ustanoveniu § 5 ods. 7 citovaného zákona. Stručne vysvetlil, že podľa doterajšieho zákona bolo možné podávať sťažnosť na orgány štátnej správy ústne do zápisnice s tým, že zápisnicu spisoval pracovník orgánu štátnej správy. Úrad vlády navrhol zmenu v uvedenom paragrafe tak, aby sťažovateľ, keď príde osobne na orgán štátnej správy a bude sa chcieť sťažovať a nebude mať písomne vypracovanú sťažnosť, tak sa mu vytvorí materiálne podmienky na vypracovanie takejto sťažnosti a predloženie takejto sťažnosti. Uviedol, že po ukončení medzirezortného pripomienkového konania sa predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR obrátil na Úrad vlády s tým, že s takýmto znením nemožno súhlasiť a požiadal o zachovanie pôvodného znenia. V rámci rozporového konania, na ktoré

neboli pozvaní, Úrad vlády navrhol takú zmenu, že pokiaľ sa občan dostaví na orgán štátnej správy a nebude mať sťažnosť vypracovanú písomne, tak sa mu umožní vypracovať si sťažnosť v listinnej podobe, ale tak, aby si ju vypracoval a spísal a môže si ju priamo odovzdať. Domnieva sa, že takéto riešenie je diskriminačné voči určitým skupinám osôb so zdravotným postihnutím, ktoré z dôvodu svojho zdravotného stavu nie sú schopné si spísať vlastnoručne písomnú žiadosť, napríklad sú to ľudia s postihnutím horných končatín alebo nevidiaci. Úrad vlády podľa písomnej informácie navrhuje do dôvodovej správy do osobitnej časti uviesť dodatok, že ak sa na orgán štátnej správy dostaví osoba so sťažnosťou, ktorú nebude mať vypracovanú a stav jej nedovolí, aby si takúto sťažnosť spísala sama, tak orgán štátnej správy vytvorí podmienky a zabezpečí nejakú asistenciu k spísaniu tejto písomnej sťažnosti. Víta takýto ústretový krok, ale bol by rád, keby táto konkrétna veta nebola v osobitnej časti dôvodovej správy, ale aby bola priamo uvedená v § 5 ods. 7 návrhu zákona. Takto by bolo všetko jednoznačne jasné, zrozumiteľné a nedochádzalo by k sporom na orgánoch štátnej správy, pretože sa domnieva, že pracovníci na orgánoch štátnej správy neštudujú dôvodové správy. Informoval, že pripravili návrh uznesenia a poďakoval Spoločnému sekretariátu výborov za jeho upresnenie a dopracovanie.

Rudolf Mozolík, Úrad vlády SR - k informáciám, ktoré poskytol p. Měchura podal prítomným nasledovné vysvetlenie: Zákon o sťažnostiach platil od roku 2010, napriek tomu z aplikačnej praxe vyplynulo veľa problémov, ktoré bolo potrebné riešiť, preto bola na rok 2016 navrhnutá jeho novela. V spomínanom zákone v ustanovení § 4, 5 bola povinnosť orgánu verejnej správy spísať záznam, ktorý má charakter sťažnosti so sťažovateľom, pokiaľ sa dostavil priamo na orgán verejnej správy. Táto situácia bola zneužívaná, pretože čoraz vo väčšej miere sa dostavovali občania, ktorí sa dožadovali spísania záznamu o čomkoľvek, čo ich trápilo alebo s čím mali problém, ale z hľadiska zákona o sťažnostiach, uvedené nespĺňalo podmienky sťažnosti. V prípade, ak boli odmietnutí, tak písali sťažnosť na orgán verejnej správy a vznikal nekonečný kolobeh konfliktov, pričom sa neriešila podstata veci. Následne uviedol, že pokiaľ bolo sťažovateľovi vyhovené a pracovníci spísali do záznamu o sťažnosti problém, následne v zmysle zákona ho museli vrátiť, pretože nespĺňal podmienky sťažnosti. Následne sa sťažovatelia sťažovali na to, že neboli upozornení. Dotazovali sa, prečo bola sťažnosť prijatá a podpísaná obidvomi stranami, keď nespĺňala podmienky. Uvedené vytváralo veľa následných komplikácií a dohadovania a zbytočných sťažností, ktoré neriešili podstatu veci, a preto navrhli, aby nevznikal problém o tom, či občanom vysvetľovať, čo sťažnosť je a čo nie je.

Vzhľadom na to, že sa nemôže odmietnuť ani zakázať občanom, aby na orgán verejnej správy prišli a dožadovali sa možnosti problém konzultovať alebo niečo napísať, preto v prvej variante návrhu zákona navrhli, že ak sa občan dostaví, tak mu orgán verejnej správy zabezpečí príslušné materiálne podmienky (napr. papier, pero, poprípade počítač, konzultácie s príslušným odborníkom). V rámci medzirezortného pripomienkového konania vyjadrila celá rada subjektov pripomienky, že si nevedeli vysvetliť, čo to znamená „vytvorenie príslušných materiálnych podmienok“, pretože to bolo dosť nejednoznačné. Na základe pripomienok bolo navrhnuté znenie, z ktorého vyplýva, že ak sa sťažovateľ dostaví na orgán verejnej správy, aby osobne podal sťažnosť, ktorú nemá vyhotovenú v písomnej forme, orgán verejnej správy sťažovateľa prijme a umožní mu, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovil sám. Aby v tom bolo jasno, v dôvodovej správe, ktorá vysvetľuje podrobnosti aplikácie tohto zákona je uvedené, že sa zavádza povinnosť orgánu verejnej správy sťažovateľa prijať osobne, ak sa dostaví na orgán verejnej správy. Orgán verejnej správy mu v jeho priestoroch umožní, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovil. Ak sa na orgán verejnej správy dostaví osoba so zdravotným postihnutím, ktorej stav bráni, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, orgán verejnej správy jej poskytne primeranú formu asistencie a podpory, to znamená,

že ju napíše aj za neho, pokiaľ je to možné alebo pokiaľ to bude vyžadovať. Uvedené považovali za primeraný spôsob toho, že aj napriek tomu, že Úrad vlády naďalej trvá na návrhu, aby si občania písali sťažnosť sami, pretože zodpovedajú za jej obsah a nemusia obviňovať orgán verejnej správy, že im nevysvetlil súvislosti a že ich donútil sťažnosť napísať. Občanov prijímajú odbory kontroly a vybavovania sťažností alebo príslušné iné odbory, zamestnanci ktorých im poskytnú vysvetlenie a zároveň občania si budú môcť napísať to, čo uznajú za vhodné. Vysvetlenie do dôvodovej správy uviedli z toho dôvodu, že takúto formuláciu, ako je uvedená v dôvodovej správe, nie je možné uviesť do zákona, pretože zákon vyžaduje jednoznačne formulované ustanovenia.

Na záver uviedol, že napriek tomu, že pripomienka k tomuto problému prišla neskoro, a bola uplatnená formou, ktorá nezodpovedá legislatívnym pravidlám, napriek tomu sa ňou zaoberali. Rokovanie o pripomienkach bolo ukončené dňa 31. novembra 2016. Stanovisko Úradu vlády bolo zaslané predsedovi Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR poštou.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - ospravedlnil sa za oneskorené zaslanie pripomienky. V súvislosti s informáciou, že sa sťažovatelia následne sťažujú, že im neboli vysvetlené súvislosti, navrhol, že by stačilo uviesť, že obsah sa diktuje a že zaň nezodpovedá osoba, ktorá sťažnosť zapisuje. Osoba môže nadiktovať čo chce. Pracovník podpíše, že mu bol text nadiktovaný. Sťažovateľ sa podpíše tiež.

Rudolf Mozolík, Úrad vlády SR - zväčša majú skúsenosti a nevie sa zabrániť situáciám, že aj keď sťažnosť občan podpíše, a nie je mu vyhovené, tak zväčša použije argumenty, ktoré sú použiteľné na to, aby spochybnili stanovisko orgánu verejnej správy.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - podotkol, že to isté môže občan urobiť aj pri písomnej sťažnosti.

Mária Orgonášová, Únia miest Slovenska - uviedla, že jej nie je celkom jasné z akého dôvodu nie je možné preniesť formuláciu z dôvodovej správy priamo do návrhu zákona, pretože si myslí, že z právneho hľadiska by to nemal byť problém. Občan zriedkakedy má možnosť dostať sa k dôvodovej správe. Ak občan s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorý nie je schopný priamo na mieste spísať sťažnosť, napr. má postihnuté horné končatiny, je nevidiaci a pod., tak by bolo vhodné, aby už vopred mal k dispozícii informáciu zo zákona o sťažnostiach, že môže ísť na úrad, podať sťažnosť, kde mu bude poskytnutá asistancia, konzultácia a podmienky na to, aby sťažnosť podal písomne. Keďže je návrh zákona o sťažnostiach po medzirezortnom pripomienkovom konaní a jeho návrh bude predmetom schválenia vládou SR, tak vidí ešte možnosť zakomponovania návrhu priamo do zákona a nie do dôvodovej správy.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - zareagoval, že k dispozícii sú aj integrované obslužné miesta pre občanov, na ktoré keď príde osoba so zdravotným postihnutím, ktorá nie je schopná využiť informačné technológie, tak jej bude poskytnutá asistancia. Zdôraznil, že v tomto prípade sa jedná o precedens.

Darina Ondrušová, Inštitút pre výskum práce a rodiny - uviedla, že navrhovaná novela zákona o sťažnostiach znemožňuje ústne podať sťažnosť tak, že by bola spísaná zápisnica. Uvedené

považuje za diskriminačné nielen pre ľudí so zdravotným postihnutím, ale aj pre ľudí so sociálnym znevýhodnením, ako aj situáciu ohrozujúcu rovnosť príležitostí. Navrhla, či by nebolo možné situáciu riešiť napr. metodickým usmernením.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - zareagoval, že metodickým usmernením to nie je riešiteľné z dôvodu, že by museli byť metodicky usmernení práve sťažovatelia, pretože na ich strane je problémová situácia.

Ivan Štubňa, zástupca skupiny organizácií osôb s duševnými poruchami a poruchami správania - nerozumie prečo došlo k návrhu zmeny v ustanoveniach, ktoré sú historicky dané a dokonca za socializmu sa mohli robiť zápisnice a záznamy na úradných miestach a doteraz je to možné aj v justícii a u notárov. Položil otázku, z akého dôvodu sa chce štátna správa vymaniť z toho, čo je tu niekoľko desaťročí zavedenou praxou.

Milan Měchura, zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím - zareagoval, že nemá právnické vzdelanie, no nerozumie tomu, či informácie uvedené v dôvodovej správe sú natoľko záväzné ako samotný zákon, pretože podľa jeho názoru viacerí právnici majú v tejto veci istý rozpor. Taktiež si nemyslí, že by pracovník štátnej správy nevedel posúdiť, či občan so zdravotným postihnutím je alebo nie je schopný sťažnosť napísať sám. Informoval, že ohľadom zákona o sťažnostiach je možné obrátiť sa na radu vlády so žiadosťou, aby rada vlády navrhnuté stanovisko predložila vláde SR, pokiaľ nenastane zmena v návrhu zákona ešte pred jeho predložením.

Rudolf Mozolík, Úrad vlády SR - zareagoval, že návrh zákona o sťažnostiach bude najskôr predložený na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR, následne musí byť návrh zákona prerokovávaný v Legislatívnej rade vlády SR, ktorá na mesiac december ešte nemá stanovený termín. O návrhu zákona sa dá ešte stále diskutovať.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - poďakoval p. Mozolíkovi za ústretový prístup. Doplnil, že z praxe a z jeho osobných skúseností považuje dôvodovú správu za významnú. Za rezort práce uviedol, že keď sa navrhuje zákon, tak sa uplatňuje dôvodová správa ako postup pri spracovaní metodických pokynov napr. pre úrady práce sociálnych vecí a rodiny. Zo strany štátnej správy má dôvodová správa význam vo vzťahu k výkladu zákona. Faktom je, že bežný človek, ale ani bežný úradník dôvodové správy nečíta. Vysvetlil, že prítomným priblížil prax rezortu práce, no nevie povedať, či takáto prax sa uplatňuje aj inde a nakoľko sa uplatňuje. Vzniká otázka, či by bolo možné vetu z dôvodovej správy preniesť do § 7 návrhu zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

Rudolf Mozolík, Úrad vlády SR - za seba vyjadril súhlas s návrhom štátneho tajomníka Ondruša, ako aj s návrhom p. Měchuru, že rada vlády má možnosť túto vec ovplyvniť. Informoval, že zo strany Úradu vlády SR je možné pri predložení materiálov na Legislatívnu radu vlády SR vzniesť ešte určitú zmenu z hľadiska obsahu predmetného ustanovenia.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - poďakoval za ústretový prístup p. Mozolíkovi z Úradu vlády SR.

Miriám Bročková, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny - zareagovala, že bude potrebné sa vysporiadať s definíciou osoba so zdravotným postihnutím.

Zuzana Stavrovská, komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím - zareagovala, že je dosť zložitá skúmať či má človek nejaké zdravotné postihnutie a či mu dovoľuje spísať sťažnosť jeho zdravotný stav. Osobne si myslí, že orgány verejnej správy aj štátnej správy by mali prijímať ľudí, ktorí chcú spísať sťažnosti a pokiaľ chceme zabrániť takým podaniam sťažností, ktoré sú vo veľkom množstve, tak s tým nič neurobíme. Jedna zo sťažností môže byť dôvodná, ako je to pri podávaní trestných oznámení, a jedno z tých 100 trestných oznámení môže byť naozaj vážne. Osobne si myslí, že takéto obmedzenie nie je v súlade a myslí si, že by malo byť vypustené. Všetci by mali mať rovnakú príležitosť podať sťažnosť.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - zareagoval, že je možnosť, aby aj p. minister Richter predložil na rokovani vlády pozmeňujúci návrh a takisto je možné využiť aj rokovanie parlamentu. Navrhol, aby sa uvedenej veci venovala pozornosť, aby sa sledovalo ako sa vyvinie situácia. Prítomných oboznámil s návrhom uznesenia, ktoré zaslal p. Měchura a navrhol, aby ho výbor podporil.

Návrh uznesenia: *Výbor pre osoby so zdravotným postihnutím upozorňuje na právne nezáväzný charakter riešenia navrhnutého Úradom vlády SR v novelizačnom bode č. 5 ustanovenia § 5 odsek 7 Zákona o sťažnostiach, ktorý je výsledkom medzirezortného pripomienkového konania, a ktorý úpravu podmienok pre osobu so zdravotným postihnutím, ktorej stav bráni, aby sa sťažovala, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, odkazuje do osobitnej časti dôvodovej správy. Výbor upozorňuje na dôsledky navrhovaného riešenia, ktoré sťažujú prístup i právnu a praktickú vymáhateľnosť osobitných podmienok pre takto dotknuté osoby so zdravotným postihnutím. Výbor odporúča do textu príslušného § 5 odsek 7 návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa návrh zákona č. 9/2010 o sťažnostiach doplnenia textu: Ak sa a orgán verejnej správy dostaví osoba so zdravotným postihnutím, ktorej stav bráni, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, orgán verejnej správy jej poskytne primeranú formu asistencie a podpory.*

Následne vysvetlil, že výbor týmto uznesením požiada radu vlády o podporu a tlmočenie stanoviska vláde SR. Prítomných vyzval k hlasovaniu k predloženému návrhu uznesenia. Výbor predložený návrh jednohlasne odsúhlasil.

Záver: Výbor upozornil na právne nezáväzný charakter riešenia navrhnutého Úradom vlády SR v novelizačnom bode č. 5 k ustanoveniu § 5 ods. 7 návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach (ďalej len „návrh zákona o sťažnostiach“), ktoré je výsledkom medzirezortného pripomienkového konania a ktoré úpravu podmienok pre osobu so zdravotným postihnutím ktorej stav bráni, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, odkazuje do osobitnej časti dôvodovej správy. Výbor zároveň upozornil na dôsledky navrhovaného riešenia, ktoré sťažuje prístup a právnu i praktickú vymáhateľnosť osobitných podmienok pre takto dotknuté osoby so zdravotným postihnutím. Výbor odporučil priamo do znenia ustanovenia § 5 ods. 7 návrhu zákona o sťažnostiach doplnenie textu: „Ak sa na orgán verejnej správy dostaví osoba so zdravotným postihnutím, ktorej stav bráni, aby si sťažnosť v listinnej podobe vyhotovila sama, orgán verejnej správy jej poskytne primeranú formu asistencie a podpory. Výbor žiada radu vlády o podporu a tlmočenie stanoviska Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím vláde Slovenskej republiky pri prerokovaní návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

Ref: uznesenie Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím č. 71

Informácia o rokovaní ohľadom perspektívy zavedenia prístupu nepočujúcich na číslo tiesňového volania 112

Mária Gvozdjaková, Ministerstvo vnútra SR - prítomných informovala o stretnutí, ktoré sa uskutočnilo na pôde Ministerstva vnútra SR ohľadom prístupu sluchovo postihnutých osôb k číslu tiesňového volania 112, ktoré sa uskutočnilo dňa 15. novembra 2016. Na rokovaní sa zúčastnili zástupcovia centrálného monitorovacieho a riadiaceho strediska Ministerstva vnútra SR, zástupcovia osôb so sluchovým postihnutím, p. Michal Hefty; tajomníčka Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím p. Mária Homolová, p. Lucia Záhoráková za Hlavné kontaktné miesto pre problematiku vykonávania Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím. Na stretnutí sa prediskutovala celá problematika prístupu prostredníctvom SMS správy na tiesňové volanie 112, pretože oficiálne nie je v legislatíve zakotvená táto forma komunikácie. V tejto veci by mala záujem požiadať cez výbor o súčinnosť aj rezort dopravy, ktorý je gestorm zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“). Ministerstvo vnútra SR pripravilo aj návrh znenia, ktoré je potrebné do zákona o elektronických komunikáciách aplikovať. Jedným zo záverov je dosiahnuť zmenu legislatívy resp. úpravu v takom zmysle, aby sa SMS správa stala aj spôsobom tiesňovej komunikácie. Na margo toho, čo uviedol p. štátny tajomník Branislav Ondruš, že dochádza k zneužívaniu tiesňovej linky informovala, že ročne prijme 112-ka okolo 1,5 milióna volaní a z toho je 40% neoprávnených. Problémom SMS správy je práve to, že je veľmi ťažké overiť pre operátorov, či ide naozaj o tiesňovú situáciu, alebo ide o jej zneužívanie. Samotní operátori Ministerstvo vnútra SR informovali, že už z hľadiska telefonického prístupu dokážu identifikovať, či sa jedná o osobu, ktorá zneužíva volanie, ale u SMS správy tento model nefunguje. Je to istým spôsobom neosobná komunikácia, tzn. SMS správa má svoje limity, ale napriek tomu sa Ministerstvo vnútra SR pokúsi vyriešiť problém, úpravou legislatívy, ktorú budú potrebovať riešiť v spolupráci s rezortom dopravy, čo si vyžaduje zmenu zákona o elektronických komunikáciách a ďalej sa budú snažiť dosiahnuť registráciu osôb so sluchovým postihnutím.

Podľa informácií p. Heftyho, osoby so sluchovým postihnutím majú problém s registráciou, pretože z istých dôvodov ju pociťujú ako ohrozenie. Ministerstvo vnútra SR garantovalo, že registrácia bude prebiehať cez rezort vnútra, kde existujú aj iné registre, ktoré sú chránené. Rezort vnútra navrhol, aby sa spracoval registračný formulár, p. Hefty predložil taktiež návrh registračného formulára, ktorý je momentálne v pripomienkovom konaní medzi ostatnými organizáciami sluchovo postihnutých a jeho pripomienkovanie by malo byť ukončené 15. decembra 2016. Následne bude formulár podrobený analýze zo strany Ministerstva vnútra SR v súčinnosti s odborom telekomunikácii a informatiky Ministerstva vnútra SR a navrhuje sa jeho uverejnenie na webovej stránke Ministerstva vnútra SR, aby bol k dispozícii jeho všeobecný prístup.

Ďalšou možnosťou je využitie mobilnej aplikácie, ktorá sa vyvíja v spolupráci s Asociáciou samaritánov SR. Táto mobilná aplikácia by mala byť jednoduchšou formou práve pre tých, ktorí nedokážu identifikovať písané texty a mobilná aplikácia by spočívala v ikonách resp. v jednoduchých formách komunikácie. Táto mobilná aplikácia je však majetkom Asociácie samaritánov SR a Ministerstvo vnútra SR ju bude musieť postúpiť cez proces zmluvného zabezpečenia.

Ďalšou ponukou Ministerstva vnútra SR je, aby sa v tomto smere urobila informačná kampaň v nadväznosti na 11. február, ktorý je dňom tiesňového volania, aby Ministerstvo vnútra SR využilo všetky informačné kanály v spolupráci s komunikačným odborom Ministerstva vnútra SR, aby informovalo o týchto možnostiach, aby osoby so sluchovým postihnutím všetkými spôsobmi dostali informáciu o tom, že sa seriózne pracuje na jej sprístupnení. Informovala, že vzápätí narazili na nesúhlasnú reakciu, ktorú doručil p. Ferko z Národnej rady sluchovo

postihnutých na Sekciu krízového riadenia, kde namietať, prečo sa na rokovaní tejto pracovnej skupiny zúčastnil p. Hefty, ako zástupca osôb so sluchovým postihnutím. Podotkla, že práve Výborom pre osoby so zdravotným postihnutím bolo určené, že na rokovaní sa zúčastní zástupca tohto výboru, ktorý má právo prednášať tiež návrhy a zastúpiť skupinu osôb so sluchovým postihnutím.

Informovala, že paralelne realizujú kroky, rokujú s operátormi telekomunikácií, tzn., že Ministerstvo vnútra SR sa snaží maximálnym spôsobom zabezpečiť efektívnejší postup, ale taktiež bude potrebné zastrešenie problematiky sluchovo postihnutých osôb nejakou univerzálnou jednotnou organizáciou, ktorá bude s rezortom komunikovať.

Prítomných následne informovala, že ona ako zástupkyňa Ministerstva vnútra SR sa zúčastňuje rôznych rokovaní výborov napr. rodovej rovnosti, výboru pre práva LGBT komunity, ako aj na zasadnutí Rady vlády pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť a pod. Uviedla, že v tejto súvislosti chcela vyzdvihnúť, že tak efektívne rokovania s tak kvalitnými výstupmi, práve aj vďaka súčinnosti s tajomníčkou výboru p. Máriou Homolovou a s vedením ministerstva nie sú na žiadnom výbore, ktorého sa zúčastnila. Výstupy Výboru pre osoby so zdravotným postihnutím je naozaj možné pokladať za vzorovú aktivitu a kooperáciu zamestnancov štátnej správy, štátnych úradníkov a osôb, ktoré zastupujú mimovládne organizácie. Dovolí si tvrdiť za jej šesťročnú skúsenosť, že si veľmi váži prácu tajomníčky výboru p. Homolovej, vedenia výboru, ako aj všetkých zúčastnených.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - poďakoval p. Gvozdjakovej za informácie a pozitívne ohodnotil rezort vnútra a jeho aktívne hľadanie riešenia k perspektíve zavedenia prístupu nepočujúcich na číslo tiesňového volania 112 a riešenie problematiky tiesňovej linky. Uviedol, že pri riešení uvedeného problému sa vyskytnú mnohé aplikačné problémy, ale najväčším problémom je momentálne práve zneužívanie tiesňových služieb záchranu života.

Michal Hefty, zástupca skupiny organizácií osôb so sluchovým postihnutím - zareagoval, že súhlasí s konštruktívnym postupom, ktorý uviedla p. Gvozdjaková. Poďakoval za účasť zástupcov rezortu vnútra na rokovaní výboru a za diskusiu na vysokej úrovni, no zároveň zareagoval, že bude trvať na tom, aby sa táto problematika doriešila, aby sa na tiesňovú linku 112 dovolali aj nepočujúci a sluchovo postihnutí.

Záver: Výbor vzal na vedomie informáciu o rokovaní ohľadom perspektívy zavedenia prístupu nepočujúcich na číslo tiesňového volania 112, ktoré sa uskutočnilo na Ministerstve vnútra SR dňa 15. novembra 2016.

Problém s nedostupnosťou kochleárných implantátov a rečových procesorov ku kochleárnym implantátom

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - informoval, že tajomníčka výboru dostala podnet od zástupcov občianskeho združenia NepočujúceDieťa.sk zastupujúceho rodičov, ktorí vychovávajú dieťa s poruchou sluchu vo veci nedostupnosti kochleárných implantátov a rečových procesorov ku kochleárnym implantátom. Situácia nastala od 1. októbra 2016 v súvislosti s rozhodnutiami niektorých zdravotných poisťovní, na základe ktorých došlo k zastaveniu kochleárných implantácií, ktoré sú pre mnoho detí jedinou šancou akou môžu počuť. Uviedol, že tajomníčka výboru sa obrátila na člena výboru p. Petroviča, generálneho riaditeľa sekcie farmácie Ministerstvo zdravotníctva SR, aby zaujal stanovisko k tomuto problému.

Matej Petrovič, Ministerstvo zdravotníctva SR - uviedol, že rezortu zdravotníctva bol doručený otvorený list občianskeho združenia NepočujúceDiet'a.sk. Nakoľko v liste nie je pomôcka ani výrobca kochleárných implantátov presne identifikovaný, bude sa rezort zdravotníctva dožadovať spresnenia tejto informácie. Uviedol, že už v tejto veci boli kontaktovaní odborníci a zástupcovia poisťovní.

Pre vysvetlenie doplnil, že v kategorizačnom zozname špeciálneho zdravotníckeho materiálu je kategorizovaných šesť implantátov, z ktorého tri sú plne hrazené a tri sú s doplatkom. Evidujú žiadosť o vstup do kategorizácie aj pre ďalší výrobok, ktorý budú posudzovať. Špecializovaný zdravotnícky materiál sa kategorizuje, spôsob úhrady zdravotníckych pomôcok sa vykonáva podľa zákona č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a je regulovaný tak, že v rámci ústavnej starostlivosti poisťovňa uhradza tieto pomôcky, ak to nie je dohodnuté inak. Poisťovňa má právo do procesu vstupovať a jednať so zdravotníckymi zariadeniami. Rezort zdravotníctva plánuje stretnutie s poisťovňami a s odborníkmi, aby sa tento problém riešil a posunul ďalej.

Katarína Kluková, Združenie užívateľov kochleárneho implantátu - informovala, že má podrobne zmonitorovanú súčasnú situáciu. Uviedla, že Slovensko je žiaľ krajina s druhou najnižšou cenou v Európskej únii pre implantáty aj rečové procesy. Vysvetlila, že Všeobecná zdravotná poisťovňa znížila úhrady o 15%. Pre výrobcov je už stratové a dokonca majú už aj embargo zo strany výroby, aby dodali akékoľvek ďalšie implantáty na Slovensko.

Informovala, že komunikovala aj so zástupcami firiem Medel a Nucleus a zástupcovia obidvoch spoločností nezávisle od seba potvrdili, že na Slovensko v tejto situácii nedovezú ani jeden implantát, pokiaľ sa situácia nezmení. Na doplnenie uviedla, že jej syn má už 10 rokov kochleárny implantát a preto je ona znála problematiky. Vysvetlila, že pre deti, ktoré sú odkázané na kochleárne implantáty, je každý deň stratený tým, že nemôžu vnímať zvukové podnety, čo negatívne ovplyvňuje nielen ich psychický ale aj sociálny vývoj.

Lukáš Letkovič, občianske združenie NepočujúceDiet'a.sk - uviedol, že má vedomosť o tom, že dve deti mali kladné rozhodnutie a už boli zabezpečené súvisiace úkony k vykonaniu operácií. Následne nadobudla účinnosť nová kategorizácia, v ktorej sumy kochleárných implantátov zostali nezmenené. Dodávateľ má určitú maržu, z ktorej financuje následnú starostlivosť a nastavenia implantátu, pretože zákrok nie je iba o samotnom vložení implantátu, ale aj o následnej pooperačnej starostlivosti, ktorá je pomerne finančne náročná. Dá sa povedať, že ide o financie, ktoré zdravotná poisťovňa pozastavila. Sú to peniaze, ktoré nie sú prefinancované a z toho dôvodu sa dostávajú dodávatelia do straty.

Informoval, že každý deň, o ktorý je operácia posunutá, je pre dieťa stratový. Informoval, že má dve dcéry, ktoré boli implantované vo veku troch rokov. Štandardná prax v zahraničí je taká, že deti sú implantované od jeden a pol až do dvoch rokov života. To znamená, že už jeho dcéry boli implantované relatívne neskoro, čo bolo spôsobené inými zdravotnými komplikáciami. Zdôraznil, že počutie má pre ne obrovský význam. Ak by boli implantované skôr, iste by sa uvedený zákrok na nich odzrkadlil pozitívne.

Mária Orgonášová, Únia miest Slovenska - problém kochleárných implantátov pre deti je podľa jej názoru tiež potrebné podporiť a podotkla, že všetkým je absolútne jasné, že každý deň v útlom detstve do prvých troch až štyroch rokov je nesmierne dôležitý pre psychický a fyziologický vývoj dieťaťa, aby bolo podnetové pole pre nich čo najširšie. Preto si myslí, že tento problém veľmi úzko súvisí s tým, čo sa snaží roky presadzovať. Aj v spolupráci s Ministerstvom zdravotníctva SR sa snaží, aby sa vytvoril systém včasnej intervencie. Deti

s poruchou sluchu by boli v útlom veku zachytené a indikácia na kochleárnu implantáciu by bola k dispozícii do roka a nie po jednom roku dieťaťa a operácia aj keby bola odložená, dala by sa lepšie plánovať aj vo vzťahu k potrebným finančným prostriedkom. Vedelo by sa plánovať, koľko detí je s touto poruchou sluchu a koľko detí bude operáciu potrebovať. Prikláňa sa k názoru riešenia problému tak, aby výbor podporil vybudovanie celoslovenského systému včasnej intervencie, pretože teraz sa rieši na báze mimovládnych organizácií. Cez systém včasnej intervencie, kde by rodičia od narodenia dieťaťa až do jeho šiestich rokov mali možnosť nájsť komplexnú podporu čo ďalej s dieťaťom, ako aj komplexné poradenstvo a komplexné informácie, aj v spolupráci so všetkými odborníkmi.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - z informácií, ktoré uviedol p. Petrovič z Ministerstva zdravotníctva SR nie je zrejmé, či rezort zdravotníctva komunikuje s rodičmi týchto detí, pretože sa spomínali zdravotné poisťovne, Ministerstvo zdravotníctva SR a odborníci. Skonštatoval, že už niekoľkokrát cez výbor sa vytvorila širšia pracovná skupina, kde boli zúčastnení všetci zainteresovaní, cieľová skupina alebo ich predstavitelia. Pre zaujímavosť uviedol, že podobná situácia sa podarila rýchlejšie vyriešiť s Ministerstvom kultúry SR pri novele zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. V prípade kochleárnych implantácií by bolo možné aj takýmto spôsobom situáciu urýchliť a nemuselo by sa čakať na ďalšie zasadnutie výboru.

Katarína Kluková, Združenie užívateľov kochleárneho implantátu - podporila návrh p. Mamojku, že by bolo vhodné vytvoriť pracovnú skupinu, do činnosti ktorej by boli zapojení zástupcovia komory výboru za mimovládne organizácie, zástupcovia Ministerstva zdravotníctva SR, ako aj zdravotných poisťovní.

Matej Petrovič, Ministerstvo zdravotníctva SR - informoval, že tému kategorizácie špeciálneho zdravotníckeho materiálu riešia aj legislatívne prostredníctvom zákona. V pracovnej skupine je zastúpená aj Asociácia na ochranu práv pacientov SR, s ktorou je možné tiež spolupracovať.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - zareagoval, že Asociácia na ochranu práv pacientov SR robí veľa pozitívnych vecí, ale nie je efektívne tento problém riešiť touto cestou. Uviedol, že nevidí problém, prečo by Ministerstvo zdravotníctva SR nemohlo vytvoriť dočasnú pracovnú skupinu na riešenie tohto problému.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - podľa jeho názoru nie je potrebné vytvárať dočasnú pracovnú skupinu, pretože situácia je všetkým z otvoreného listu jasná. Považuje za kľúčové, aby Ministerstvo zdravotníctva SR vec urgentne riešilo so zdravotnými poisťovňami, prípadne výrobcami špeciálnych zdravotníckych pomôcok. Požiadal p. Petroviča, generálneho riaditeľa o zorganizovanie stretnutia so všetkými zainteresovanými subjektmi.

Ľubica Vyberalová, zástupkyňa skupiny organizácií osôb s mentálnym postihnutím - v záujme, aby sa urýchlene riešil daný problém navrhla, aby výbor prijal uznesenie, ktoré by bolo predložené na najbližšie zasadnutie rady vlády.

Mária Gvozdjaková, Ministerstvo vnútra SR - zareagovala, že na Slovensku sú tri zdravotné poisťovne. Najväčšou je štátna Všeobecná zdravotná poisťovňa, kde je akcionárom

Ministerstvo zdravotníctva SR, čiže nevidí problém v tom, aby priamo Ministerstvo zdravotníctva SR zjednało nápravu. Taktiež Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou má dopad na všetky zdravotné poisťovne. Rovnako rokovaním na úrovni Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou sa dá zjednať náprava aj v súkromných zdravotných poisťovniach.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - navrhol, aby tí, ktorých sa týka tento problém, odkomunikovali riešenie s p. Mamojkom. Poveril p. Mamojku ako podpredsedu výboru, aby priamo na zasadnutí rady vlády odprezentoval návrh uznesenia, o ktorom by mohla rada vlády rozhodnúť. Zareagoval, že ak bude na zasadnutí rady vlády zastupovať p. ministra Jána Richtera, tak určite podporí návrh uznesenia v tejto veci.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - požiadal o informáciu, či majú rodičia pocit, že s nimi Ministerstvo zdravotníctva SR komunikuje dostatočne.

Lukáš Letkovič, občianske združenie NepočujúceDiet'a.sk - problém nastal od 1. októbra 2016, kedy vstúpila do platnosti nová kategorizácia. List Ministerstvu zdravotníctva SR zaslali rodičia, ktorí sú organizovaní v občianskom združení. Rodičom bola komunikovaná iba informácia, že operácie sú momentálne pozastavené.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - zareagoval, že si myslí, že rodičia detí sa budú k nedostupnosti kochleárných implantátov opakovane sťažovať a potrebujú odozvu a preto zastáva názor, že by sa malo zorganizovať stretnutie týchto rodičov so zainteresovanými subjektmi.

Katarína Kluková, Združenie užívateľov kochleárneho implantátu - dodala, že priamo od výrobcov kochleárných implantátov jej bolo potvrdené, že do termínu zasadnutia výboru nedodali žiadny implantát.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - je potrebné preto požiadať Ministerstvo zdravotníctva SR, aby komunikovalo s rodičmi, pravdepodobne aj cez občianske združenie NepočujúceDiet'a.sk.

Milan Měchura, zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím - uviedol, že by na tento problém nazeral zo širšieho hľadiska. Bolo povedané, že problém vznikol 1. októbra 2016 po vydaní novej kategorizácie. Problém je v tom, že zástupcovia občanov so zdravotným postihnutím nemôžu vstupovať vôbec do tvorby kategorizačného zoznamu. Dozvedia sa až následne čo sa stalo, a tak musia aj teraz riešiť vzniknutú situáciu. Keby sa o tom vedelo skôr, keby mali prístup k materiálom, mohli vopred upozorniť, že vznikne tu problém.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - navrhol, aby p. Petrovič tlmočil požiadavku nadriadeným, že by mali byť zástupcovia osôb so zdravotným postihnutím zahrnutí do procesu schvaľovania zmien kategorizačných zoznamov zdravotníckych pomôcok.

Matej Petrovič, Ministerstvo zdravotníctva SR - informoval, že proces kategorizácie je transparentný a cez stránku Ministerstva zdravotníctva SR, www.health.gov.sk je možné prezerat' všetky dokumenty, žiadosti a pod. Zoznam je dokonca uverejnený na stránke štvrt'rok vopred, sú tam uvedené aké zmeny pravdepodobne nastanú, je tam uvedený aj predbežný materiál. Vysvetlil, že tento problém sa netýka konkrétne kategorizácie. Tu sa jedná o problém, kde si poisťovňa nastavila svoje úhrady.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR-zareagoval, že zároveň platí, že zástupcovia občanov so zdravotným postihnutím majú potrebu zúčastňovať sa na procese zmien v kategorizáciách. Preto by bolo vhodné zvážiť a informovať nadriadených rezortu zdravotníctva, že na výbore táto požiadavka odznela a do budúcnosti navrhnuť jej riešenie. Na druhej strane chápe, že tento problém, ktorý sa teraz rieši sa nevyrieši účasťou zástupcov občanov so zdravotným postihnutím v kategorizačnej komisii, pretože tento konkrétny problém nesúvisí priamo s kategorizáciou. Na záver zdôraznil, aby bol naformulovaný návrh uznesenia, ktorý p. Mamojka prednesie na zasadnutí rady vlády.

Záver: Výbor vzal na vedomie informáciu občianskeho združenia NepočujúceDieťa.sk zastupujúceho rodičov, ktorí vychovávajú dieťa s poruchou sluchu k problematike nedostupnosti kochleárných implantátov a rečových procesorov ku kochleárnym implantátom, ktorá nastala od 1. októbra 2016 a oboznámil sa so stanoviskom Ministerstva zdravotníctva SR. Výbor poveril podpredsedu výboru predniesť problematiku a súvisiaci návrh uznesenia rady vlády, týkajúce sa kochleárných implantátov na zasadnutí rady vlády.

■

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR-prítomným podal informáciu o vyhodnotení pripomienky Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR k novele zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Informoval, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR akceptovalo zásadnú pripomienku, ktorú v rámci medzirezortného pripomienkového konania zaslala Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR.

■

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR- vyzval prítomných, či majú záujem položiť otázku v bode Rôzne.

Ľubica Vyberalová, zástupkyňa skupiny organizácií osôb s mentálnym postihnutím - v nadväznosti na informáciu, ktorá odznela na ostatnom zasadnutí výboru, požiadala štátneho tajomníka Branislava Ondruša o informáciu, ako bude doriešený spôsob účasti partnerov v rámci procesu transformácie a deinštitucionalizácie zariadení sociálnych služieb.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - uviedol, že koncom novembra sa zúčastnil rokovania s centrálnym koordinačným orgánom. Podpredseda vlády SR pre investície a informatizáciu Peter Pellegrini poslal list ministrovi financií Petrovi Kažimírovi, v ktorom ho informoval, že Centrálny koordinačný orgán v plnej miere podporuje návrh Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, aby ako riadiaci orgán dostalo výnimku z pravidiel pre spolufinancovanie zo strany partnerov pre projekty, ktoré budú financované z Operačného programu Ľudské zdroje, pretože problém sa netýka len uvedeného jedného projektu, ale viacerých projektov.

Domnieva sa, že sme v situácii, kedy je neoprávnené požadovať spolufinancovanie zo strany partnerov, pretože partneri vstupujú do projektu preto, aby urobili pre nás službu, resp. aby pomohli. Argument Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR totiž spočíva v tom, že teoreticky by bolo možné postaviť projekty tým spôsobom, že by partneri boli dodávateľmi, čiže, ako keby cez proces verejného obstarávania, ale sú obavy, že by tento proces v skutočnosti nevygeneroval dostatočne kvalitnú službu a proces pre výber partnera sa javí ako dostatočný na to, že budú vybraní kvalitní partneri, pretože v prípade tohto projektu figurujú traja partneri.

Na záver vysvetlil, že z dôvodu prebiehajúceho predsedníctva nemal možnosť riešiť spomenutý problém a predpokladá, že je otázkou krátko času, kedy Minister financií SR rozhodne o udelení výnimky. Myslí si, že ide o dôležitý posun v tom, že Centrálny koordinačný orgán a podpredseda vlády SR pre investície a informatizáciu Peter Pellegrini sa postavil v plnej miere za požiadavku rezortu práce, sociálnych vecí a rodiny.

■

Milan Měchura, zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím - uviedol, že na ostatnom zasadnutí výboru sa obrátil na štátneho tajomníka Ondruša s otázkou, či by bolo možné sa spätne vrátiť k návrhu opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktorým sa mení opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 7/2009 Z. z., ktorým sa ustanovuje zoznam pomôcok a maximálne zohľadňované sumy z ceny pomôcok a to k úpravám piatich pomôcok, kde ako zástupca skupiny organizácií osôb so zrakovým postihnutím požiadal o zmenu výšky zohľadňovanej sumy pomôcok. Požiadal o informáciu, či sa uvedená problematika ešte bude riešiť, alebo ide o konečné riešenie, tak ako je opatrenie navrhnuté. Podotkol, že sa predpokladá, že opatrenie by malo byť schválené na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny SR do konca roku 2016.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - zareagoval, že momentálne sa k tejto otázke nevie vyjadriť pretože je každý týždeň niekoľko dní v zahraničí kvôli posledným povinnostiam súvisiacich s predsedníctvom. Uviedol, že po jeho ukončení sa bude naplno venovať domácim záležitostiam. Dodal, že sa pokúsi ešte v popoludňajších hodinách preveriť situáciu súvisiacu s predmetným opatrením.

■

Iveta Mišová, zástupkyňa skupiny organizácií osôb s mentálnym postihnutím - informovala, že sa mala možnosť zúčastniť medzinárodnej odbornej konferencie, ktorú organizovalo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR s Európskou komisiou, v rámci podujatí predsedníctva na tému *Sociálna ekonomika ako kľúčový hráč v poskytovaní efektívnych odpovedí na súčasné spoločenské zmeny v EÚ a vo svete*. Konferencia sa konala v dňoch 30. novembra - 1. decembra 2016 v Bratislave, za ktorú sa chcela veľmi poďakovať a vysoko oceniť nielen za množstvo informácií, ktoré na nej odzneli, ale aj za veľkú účasť kvalitných odborníkov. Pevne verí, že poznatky a výstupy z konferencie sa premietnu aj na Slovensku.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - poďakoval p. Mišovej za ocenenie konferencie a taktiež uviedol, že konferenciu tiež považuje za naozaj veľký úspech. Bola to doteraz najväčšia konferencia na uvedenú tému na Slovensku a prítomných ubezpečil, že určite sa jej poznatky premietnu do politiky Slovenska, pretože to bolo zámerom konferencie. Nebolo povinnosťou predsedníckej krajiny zorganizovať túto

konferenciu, no práve rezort práce, sociálnych vecí a rodiny SR považoval tému konferencie za jednu z priorít a bude sa jej venovať aj v budúcnosti. Na konferencii boli prítomní aj zástupcovia z mimovládnych organizácií, aby mali možnosť vidieť, ako funguje sociálna ekonomika a sociálne podnikanie, aby mali možnosť nadviazať kontakty a hlavne možnosť využiť informácie v ich pôsobení.

Uviedol, že v priebehu roku 2017 spustí Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR viacero konkrétnych opatrení a vo všetkých ráta aj so spoluúčasťou mimovládnych organizácií, pretože práve tie budú jednou z kľúčových rolí pri budovaní sociálnej ekonomiky a sociálneho podnikania na Slovensku.

■

Daniela Kuhnová, Ministerstvo kultúry SR - pripomenula, že 19. decembra 2016 je uzávierka dotačného programu Kultúra znevýhodnených skupín, ktorý je zameraný na podporu kultúry osôb so zdravotným postihnutím a inak znevýhodnených skupín obyvateľstva. Informovala, že okrem viacerých nie práve príjemných informácií, ktoré sa týkajú napríklad obmedzenia v niektorých položkách, je dôležité, že bol zrušený maximálny limit, ktorý bolo možné dostať v rámci dotačného programu. Dobrou správou je, že v rámci programového vyhlásenia vlády sa podarilo navýšiť dotačný program.

■

Michal Hefty, zástupca skupiny organizácií osôb so sluchovým postihnutím - požiadal o informáciu, či je na zasadnutí výboru prítomný zástupca Rady pre televíziu a retransmisiu. Mal by záujem venovať sa téme súvisiacej s verejnoprávnymi médiami v súvislosti so skrytými titulkami. Má pocit, že prax je stále horšia. Napríklad televízia JOJ nedáva vôbec žiadne titulky, nevie prečo je to tak. Onedlho bude zmena programov, bude digitálne vysielanie, vysielanie v HD kvalite a predpokladá, že teletext bude vypadávať. Nevie ako uvedené zmeny ovplyvnia fungovanie titulkov. Uviedol, že napríklad v Čechách majú okolo 80% všetko zmenené na HD kvalitu a všetko funguje. Skryté titulky automaticky stačí zapnúť a problém nenastane. Na Slovensku to nefunguje. Nevie, akým spôsobom by bolo možné zlepšiť túto situáciu.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - vysvetlil p. Heftymu, že za verejnoprávne médiá nie je nikto členom výboru. Dodal, že na zasadnutie výboru je možné zabezpečiť účasť ich zástupcov, no je vopred potrebné vedieť, že daná téma bude otvorená na zasadnutí výboru.

Daniela Kuhnová, Ministerstvo kultúry SR - Ministerstvo kultúry SR nastavuje legislatívu, v rámci legislatívy stanovuje monitorovacie orgány, ktoré monitorujú vysielanie aj u verejnoprávnych vysielateľov, aj u vysielateľov s licenciou, takže podľa nej by bolo vhodné obrátiť sa v tejto veci na Radu pre vysielanie a retransmisiu.

Janka Divincová, riaditeľka Spoločného sekretariátu výborov - pripomenula, že jedným z výstupov pracovnej skupiny, ktorá pracovala na zmene zákona č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii na úrovni výboru, bolo aj zorganizovanie pracovného stretnutia, na ktorom sa určili kontaktné osoby u jednotlivých súkromných vysielateľov. To znamená, že sú určení konkrétni ľudia, na ktorých je možné sa s podnetom na nápravu obrátiť aj v TV JOJ, v TV Markíza, aj u verejnoprávneho poskytovateľa u RTVS.

Branislav Mamojka, predseda Národnej rady občanov so zdravotným postihnutím v SR a podpredseda Výboru pre osoby so zdravotným - upozornil, že predovšetkým je potrebné využívať na možnosť sťažností Radu pre vysielanie a retransmisiu, ktorá za porušovanie zákona pokutuje aj verejnoprávne aj súkromné televízie, čo sa stalo už viackrát v minulosti. Je potrebné na to neustále upozorňovať a týmto spôsobom hľadať riešenie. Rada pre vysielanie a retransmisiu je kontrolným, monitorovacím orgánom a má to vo svojich povinnostiach a má na to potrebné mechanizmy.

Branislav Ondruš, štátny tajomník, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR - navrhol p. Heftymu, aby zaslal sťažnosť priamo na Radu pre vysielanie a retransmisiu a ak sa situácia nebude riešiť, môže sa prípadne využiť aj postup, ktorý navrhla p. Divincová. V prvom rade by bolo vhodné, aby Rada pre vysielanie a retransmisiu konala v zmysle zákona.

Nakoľko nikto ďalší z prítomných neuplatnil iný námiet, prítomným poďakoval za účasť na zasadnutí výboru a poprial všetkým príjemný víkend.