

Rozsudok súdu (Tretia komora) z 13. novembra 1990

Beate Reibold verzus Spolkový pracovný úrad - Odporúčanie pre predbežné rozhodnutie: Spolkový sociálny súd – Nemecko. - Sociálne poistenie pre migrujúcich pracovníkov – Vyhláška (EHS) č. 1408/71, Článok 71 (1) (b) (ii) – Koncept bydliska

Vec C-216/89.

Účastníci konania

Vo veci C-216/89,

POSTÚPENIE Súdu podľa Článku 177 Zmluvy o EHS Spolkovým sociálnym súdom na predbežné rozhodnutie v súdnom konaní medzi

Beate Reibold

a

Spolkový pracovný úrad

O výklade Článku 71(1)(b)(ii) Nariadenia rady (EHS) č. 1408/71 zo 14. júna 1971 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov, samostatne zárobkovo činné osoby a ich rodinných príslušníkov v rámci Spoločenstva (Oficiálny vestník, Zvláštne anglické vydanie 1971 (ii), str. 416), v znení Nariadenia rady (EHS) č. 2001/83 z 2. júna 1983 (Oficiálny vestník 1983 L 230, str. 6),

Súdny dvor (Tretia komora),

(...)

v odpovedi na otázku jemu predloženú Spolkovým pracovným úradom 27. apríla 1989 rozhoduje nasledovne:

Výrok rozsudku

Pre účely uplatňovania Článku 71(1)(b)(ii) Nariadenia rady (EHS) č. 1408/71 zo 14. júna 1971 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnancov, samostatne zárobkovo činné osoby a ich rodinných príslušníkov, ktorí sa pohybujú v rámci Spoločenstva, v znení Nariadenia rady (EHS) č. 2001/83 z 2. júna 1983, je potrebné zohľadniť dĺžku nepretržitého pobytu danej osoby pred presťahovaním, dĺžku a účel neprítomnosti, povahu práce získanej v inom členskom štáte a zábery danej osoby na základe všetkých okolností; faktické okolnosti predložené národnému súdu sa môžu zohľadniť pre účely uplatnenia daných kritérií.